

Semināru cikls koledžām

«Iekšējā kvalitātes nodrošināšanas sistēma kā stratēģisks attīstības instruments: izvērtējums, prioritātes un mērķtiecīgi uzlabojumi»

Pirmais darbseminārs

«Problēmjaautājumu formulēšana»

Jolanta Silka
Augstākās izglītības kvalitātes aģentūras vadītāja,
ESF projekta saturiskā vadītāja

24.09.2026.

ESF Projekts 4.2.2.6/1/25/I/001 "Cikliskas institucionālās akreditācijas ieviešana augstākajā izglītībā"

Darbsemināru cikla struktūra

- **1. tikšanās — problēmjautājumu formulēšana**
24.-25. septembris, 2026.
- **2. tikšanās — ekspertu pieredze un atbildes**
Novembris, 2026.
- **3. tikšanās — no pieredzes līdz rekomendācijām**
Februāris, 2027.

Cikla rezultāts — praktisks rekomendāciju dokuments augstskolām un koledžām iekšējās kvalitātes nodrošināšanas pilnveidei.

Dokuments tiks izstrādāts, ievērojot augstskolu un koledžu profesionālo pieredzi, ekspertu atziņas un cikla diskusijas, un palīdzēs identificēt būtiskākās pilnveides iespējas, noteikt prioritātes un rast praktiskus risinājumus.

1. tikšanās — problēmjautājumu formulēšana

Mērķis: apzināt iestāžu pieredzē balstītos būtiskākos izaicinājumus un vienoties par ierobežotu prioritāro jautājumu kopu.

Ekspertu atziņas un identificētie kvalitātes pilnveides jautājumi

Analīzes tvērumš

- **51** studiju virzienu atzinums
- **23** koledžas
- **2020. –2026.gg.** studiju virzienu lēmumi
- **Secinājumu detalizācijas pakāpe atšķiras.** Dažos atzinumos stiprās un vājās puses formulētas ļoti konkrēti, citos - plašākā aprakstā; tādēļ apkopojums ir kvalitatīva tematiskā analīze, nevis institūciju statistisks reitings.
- **Fokuss ir sistēmisks.** Analīzē atlasīti secinājumi par stratēģiju, pārvaldību, studiju procesa pamatprocedūrām, ieinteresēto pušu iesaisti, datu izmantošanu, akadēmisko godīgumu, informācijas apriti, resursiem un sistēmas ilgtspēju.

Galvenais secinājums

- Koledžu būtiskā priekšrocība ir ciešā saikne ar profesionālo vidi, praktiskā studiju ievirze, elastība un studējošajiem pieejams atbalsts.
- Nākamais solis:
nostiprināt šīs priekšrocības dokumentētā, datos balstītā un ilgtspējīgā kvalitātes sistēmā.

Kas jau darbojas labi?

Saikne ar darba
tirgu

Praktiska studiju
ievirze

Elastīga pārvaldība

Studentcentrēts
atbalsts

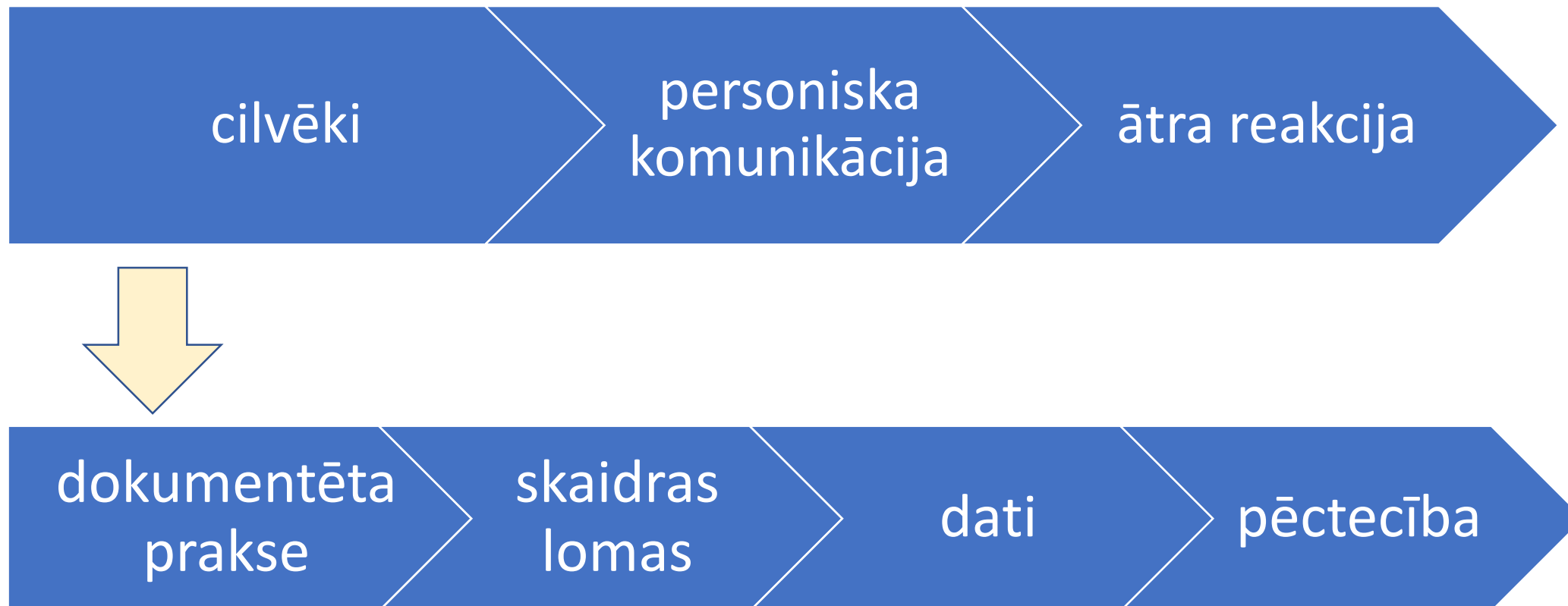
Ieinteresēto pušu
iesaiste

Materiāltehniskais
nodrošinājums

Galvenais izaicinājums

- Tas, kas koledžās darbojas labi ikdienas praksē, ne vienmēr ir pietiekami sistematizēts, dokumentēts un balstīts datos.

No personiskas sadarbības uz sistēmisku kvalitāti



Pilnveides cikls

- Jo arī koledžās aptaujas un atgriezeniskā saite tiek vāktas, bet ne vienmēr ir redzama visa ķēde līdz lēmumam un rezultāta pārbaudei.

no formālas sistēmas → uz funkcionējošu pilnveides ciklu



Ekspertu atzinumos atkārtojas 10 pilnveides jomas

- Stratēģija → rīcības plāns;
- SVID un riski;
- kvalitātes pilnveides cikls;
- lomas un pēctecība;
- akadēmiskais godīgums;
- studiju rezultātu/praktisko prasmju vērtēšana;
- ieinteresēto pušu ietekme;
- cilvēkresursi un pētniecība;
- starptautiskā dimensija;
- informācija un komunikācija;
- studiju virzienu/programmu ilgtspēja.

Darba devēji un profesionālā vide

**Eksperti atzinīgi
novērtē**

Darba devēji
prakses, praktiķi,
aktuālais studiju
saturs,
nodarbināmība

Nākamais solis

Ne tikai
sadarboties, bet
pierādīt, kā
partneru iesaiste
ietekmē lēmumus
un studiju kvalitāti

No “mēs sadarbojamies” uz “mēs izmantojam sadarbības rezultātus kvalitātes pilnveidē”.

Specializācija un ilgtspēja

Kā saglabāt koledžas specializāciju un nozīmību, vienlaikus nodrošinot studiju programmu ilgtspēju?

Unikāls
piedāvājums

Reģionālā
nozīme

Mazs studējošo
skaits

Ierobežoti
resursi

Sadarbība ar universitātēm

- Studiju pēctecība
- Kopīga infrastruktūra
- Bibliotēka
- Mācībspēki
- Projekti

Vai sadarbība ir tikai iespēja izmantot resursus, vai arī skaidri pārvaldīta partnerība ar kopīgiem kvalitātes rezultātiem?

No atsevišķiem elementiem līdz vienotai sistēmai



Identificētie riski

Koledžu priekšrocība	Iespējamais risks
Mazs mērogs un personiska komunikācija	Atkarība no konkrētiem cilvēkiem
Elastīga pārvaldība	Nepietiekami dokumentēti procesi un lēmumi
Cieša saikne ar darba devējiem	Partneru iesaiste ne vienmēr pārtop lēmumos
Specializācija un reģionālā nozīme	Jutība pret studējošo skaita un pieprasījuma izmaiņām
Ierobežots personāls	Slodzes, aizvietojamības un pēctecības risks
Sadarbība ar universitātēm	Neskaidrs atbildības sadalījums

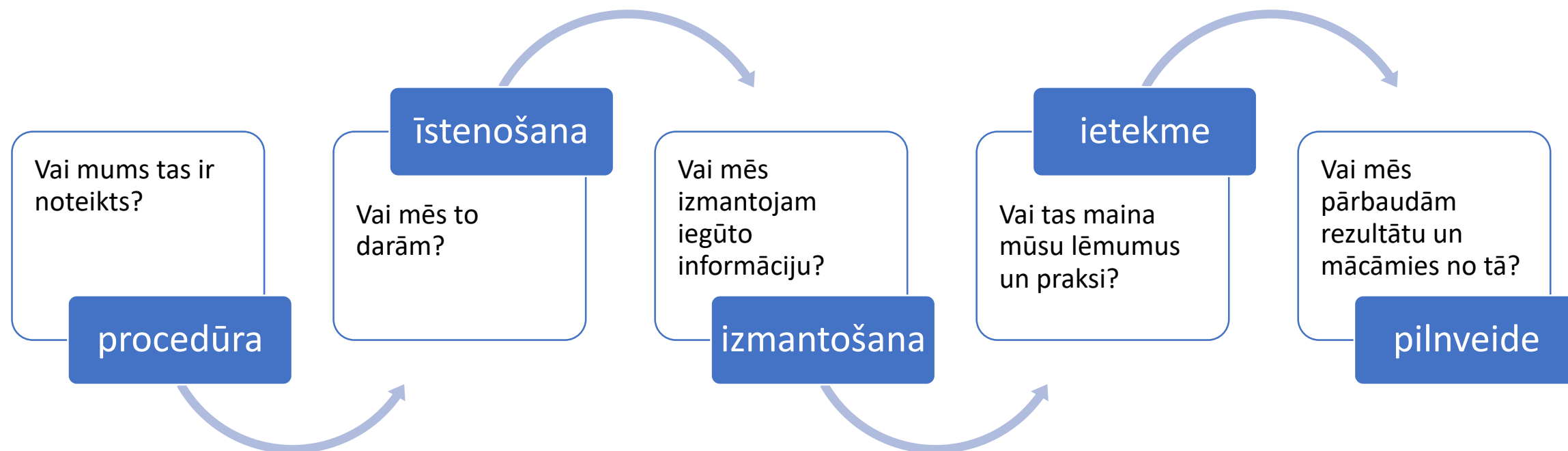
Identificētie riski

Koledžām — divi specifiski riski:

1. Elastība un personiskā pieeja → atkarība no cilvēkiem.
2. Specializācija un mazais mērogs → ilgtspējas risks.

Kā pārvērst elastīgu, cilvēkos un profesionālajā vidē balstītu praksi par noturīgu sistēmu, nezaudējot tās elastību?

NO PROCEDŪRAS UZ KVALITĀTES KULTŪRU



Kas ir nākamais solis?

O *Mums ir
Z kvalitātes
nodrošināšanas
sistēma.*

UN *Mūsu kvalitātes
nodrošināšanas
sistēma palīdz
mums pieņemt
labāk pamatotus
lēmumus un
sistemātiski
pilnveidot
darbību.*

Ekspertu atziņu apkopojums par studiju virzienu akreditācijas ciklu



sākumpunkts sarunai par nākamo kvalitātes nodrošināšanas attīstības posmu

Kvalitāte sākas nevis ar procedūru,
bet ar jautājumu, ko mēs vēlamies uzlabot.

Paldies!