

APSTIPRINU
nodibinājuma „Akadēmiskās informācijas centrs”
valdes priekšsēdētāja Baiba Ramiņa
Rīga, 2021. gada 10. februārī

SASKAŅOJU
nodibinājuma „Akadēmiskās informācijas centrs”
Akreditācijas departamenta vadītāja Jolanta Silka
Rīga, 2021. gada 10. februārī

Vadlīnijas ekspertu kopīgajam atzinumam licencētas studiju programmas iekļaušanai studiju virziena akreditācijas lapā

Ekspertu kopīgā atzinuma vadlīnijas studiju programmas iekļaušanas studiju virziena akreditācijas lāpā (turpmāk – vadlīnijas) ir izstrādātas saskaņā ar Ministru kabineta 2018. gada 11. decembra noteikumu Nr. 793 “Studiju virziena atvēršanas un akreditācijas noteikumi” (turpmāk – MK noteikumi Nr.793) 2.5. un 13. punktu.

Vadlīniju mērķis ir sniegt ekspertiem strukturētu ietvaru kopīgā atzinuma sagatavošanai par studiju programmas iekļaušanu studiju virziena akreditācijas lapā. Novērtēšanas procedūras ietvaros ekspertu grupa sagatavo kopīgu atzinumu angļu valodā.

Eksperti kopīgo atzinumu sagatavo:

- vadlīnijās noteiktajā secībā, pamatojot izteiktos apgalvojumus un sniedzot atsauces un piemērus;
- ievērojot angļu valodas literārās un gramatikas normas, juridisko un akadēmisko terminoloģiju;
- sniedzot rekomendācijas konstatēto trūkumu novēršanai (īstermiņā) un studiju programmas pilnveidei (ilgtermiņā).

Sagatavojot kopīgo atzinumu par studiju programmas iekļaušanu studiju virziena akreditācijas lāpā, eksperti vienojas par prasību novērtējumu. Ja ekspertu viedoklis par kādu no prasībām atšķiras, atšķirīgo viedokli norāda ekspertu kopīgajā atzinumā.

Atzinums sadalīts piecās daļās, kur I daļā jāsniedz visaptverošs ekspertu vērtējuma kopsavilkums par studiju virziena akreditācijas lapā iekļaujamo studiju programmu; II jānovērtē programmas parametrus, aktualitāti un satura atbilstību nozares tendencēm, veiktajām izmaiņām kopš studiju programmas licencēšanas, kā arī resursi un nodrošinājums; III daļā jānorāda vērtējums atbilstoši MK noteikumu Nr. 793 17. punktam; IV daļā jānorāda ekspertu rekomendācijas atbilstoši atzinumā veiktajai analīzei un secinājumiem.

Kopīgā atzinuma 3. daļā ietvertas tās prasības, kas ir noteiktas MK noteikumu Nr.793 16. punktā:

- Studiju bāzes, zinātnes bāzes (ja attiecināms), informatīvās bāzes (tai skaitā bibliotēkas), materiāli tehniskās bāzes un finansiālās bāzes atbilstība studiju programmas īstenošanas nosacījumiem un studiju rezultātu sasniegšanas nodrošināšanai;
- Akadēmiskā personāla un viesprofesoru, asociēto viesprofesoru, viesdocentu, vieslektoru un viesasistentu kvalifikācijas atbilstība studiju programmas īstenošanas nosacījumiem un normatīvo aktu prasībām;
- Studiju programma maģistra vai doktora grāda iegūšanai balstīta attiecīgās zinātnes nozares vai mākslinieciskās jaunrades jomas sasniegumos un atziņās.
- Studiju programmas atbilstība Augstskolu likuma un citu normatīvo aktu prasībām.

Veicot novērtējumu un analīzi, eksperti veic ekspertu rīcībā esošās informācijas analīzi, sniedzot konkrētus piemērus un norādot atsauces uz augstskolas/ koledžas sagatavoto ziņojumu un informāciju, kas iegūta vizītes laikā.

Ja studiju programma tiek īstenotas tālmācības studiju formā vai filiālēs, nepieciešams papildus sniegt analīzi atbilstoši tālmācības studiju formas un/vai filiāļu specifikai.

Veicot prasību novērtējumu, katru atbilstošu prasību eksperti novērtē ar “atbilst”, “daļēji atbilst” vai “neatbilst”, ievērojot par prasību sniegto analīzi un šādus vērtējumu skaidrojumus:

Vērtējums	Vērtējuma skaidrojums
Atbilst	Studiju programma atbilst noteiktajām prasībām
Daļēji atbilst	Izvērtējot studiju programmas atbilstību noteiktajām prasībām, konstatēti trūkumi un nepilnības, kas novēršamas līdz Studiju kvalitātes komisijas (turpmāk – SKK) sēdei, kurā tiks skatīts iesniegums par studiju programmas iekļaušanu studiju virziena akreditācijas lapā vai novēršami studiju virziena akreditācijas termiņa ietvaros
Neatbilst	Izvērtējot studiju programmas atbilstību noteiktajām prasībām, konstatēti būtiski trūkumi un studiju programmas īstenošanā konstatētie trūkumi un nepilnības nav novēršamas studiju virziena divu gadu akreditācijas termiņa ietvaros

Sagatavojot ekspertu kopīgo atzinumu par studiju programmas iekļaušanu studiju virziena akreditācijas lapā, eksperti vienojas **par studiju programmu vērtējumu atbilstoši MK noteikumu Nr.793 17.punktam**, nosakot, vai programma ir izcilā, labā, viduvējā vai neapmierinošā līmenī.

Vērtējums	Vērtējuma skaidrojums
Izcili	Studiju programma atbilst noteiktajām prasībām
Labi	Izvērtējot studiju programmas atbilstību noteiktajām prasībām, konstatēti nebūtiski trūkumi
Viduvēji	Izvērtējot studiju programmas atbilstību noteiktajām prasībām, konstatēti trūkumi un nepilnības, kas novēršamas studiju virziena akreditācijas termiņa ietvaros
Neapmierinoši	Izvērtējot studiju programmas atbilstību noteiktajām prasībām, konstatēti būtiski trūkumi un studiju programmas īstenošanā konstatētie trūkumi un nepilnības nav novēršamas studiju virziena divu gadu akreditācijas termiņa ietvaros

Rekomendāciju daļā eksperti norāda nosacījumus, kas jāizpilda līdz lēmuma pieņemšanai par studiju programmas iekļaušanu akreditācijas lapā (ja piemērojams), īstermiņa rekomendācijas konstatēto nebūtisko trūkumu novēršanai un ilgtermiņa rekomendācijas programmas turpmākai pilnveidei. Ekspertu kopīgais atzinums tiek sagatavots datorrakstā un pēc novērtēšanas procesa noslēguma tiek publicēts E-platformā (eplatforma.aika.lv).

Ekspertu kopīgā atzinuma struktūra:

I Novērtējuma kopsavilkums

II Studiju programmas raksturojums

1. Studiju programmas raksturojošie parametri
2. Studiju programmas aktualitāte
3. Resursi un nodrošinājums
4. Studiju programmas licencēšanā saņemto rekomendāciju ieviešana

III Studiju programmas vērtējums

IV Rekomendācijas

EKSPERTU KOPIĢAIS ATZINUMS PAR LICENCĒTAS STUDIJU PROGRAMMAS
IEKĻAUŠANU STUDIJU VIRZIENA AKREDITĀCIJAS LAPĀ

Augstskola/ koledža

STUDIJU VIRZIENS

(nosaukums)

STUDIJU PROGRAMMA

(Studiju virziena akreditācijas lapā iekļaujamās programmas nosaukums)

Eksperti:

1. Eksperts, grāds/ profesionālā kvalifikācija, vārds, uzvārds _____
2. Eksperts, grāds/ profesionālā kvalifikācija, vārds, uzvārds _____

_____ (datums)

Satura rādītājs

I. Novērtējuma kopsavilkums.....	6
II. Studiju programmas raksturojums	6
1. Studiju programmas raksturojošie parametri	6
2. Studiju programmas aktualitāte.....	7
3. Resursi un nodrošinājums	7
4. Studiju programmas licencēšanā saņemto rekomendāciju ieviešana	13
III. Studiju programmas vērtējums	13
IV. Rekomendācijas.....	13

I. Novērtējuma kopsavilkums

Ekspertu novērtējuma kopsavilkums par akreditācijas lapā iekļaujamo studiju programmu, tās atbilstību noteiktajām prasībām. Norādīt identificētās pozitīvās un negatīvās iezīmes.

II. Studiju programmas raksturojums

1. Studiju programmas raksturojošie parametri

1.	Augstskolas/ koledžas nosaukums	
2.	Studiju programmai atbilstošā studiju virziena nosaukums	
3.	Studiju programmas nosaukums	
4.	Studiju programmas kods saskaņā ar Latvijas izglītības klasifikāciju	
5.	Studiju programmas īstenošanas valoda	
6.	Studiju programmas apjoms, ilgums, īstenošanas veids un forma (arī tālmācība)	
7.	Uzņemšanas prasības	
8.	Studiju programmas īstenošanas adrese, norādot, vai studiju programmu īsteno augstskolas/ koledžas filiālēs	
9.	Iegūstamais grāds vai profesionālā kvalifikācija vai iegūstamais grāds un profesionālā kvalifikācija	
10.	Studiju programmas licencēšanas datums	
11.	Studiju programmas īstenošanas uzsākšanas datums	
12.	Studiju virziena akreditācijas termiņš	

Novērtējums par:

1. Studiju programmas atbilstību studiju virzienam;
2. Studiju programmas nosaukuma, piešķiramā grāda un kvalifikācijas (ja piemērojams) savstarpējo atbilstību;
3. Studiju programmas parametru (studiju programmas koda, apjoma, īstenošanas ilguma u.c.) atbilstība noteikto studiju programmas rezultātu sasniegšanai.

Analīze

Secinājumi, stiprās un vājās puses

2. Studiju programmas aktualitāte

Novērtējums par:

1. Studiju programmas aktualitāti un satura atbilstību nozares tendencēm, veiktajām izmaiņām kopš studiju programmas licencēšanas
2. Studējošo dinamiku un absolventu nodarbinātības perspektīvām

Analīze

Secinājumi, stiprās un vājās puses

3. Resursi un nodrošinājums

Prasība [P1]: studiju bāzes, zinātnes bāzes (ja attiecināms), informatīvās bāzes (tai skaitā bibliotēkas), materiāli tehniskās bāzes un finansiālās bāzes atbilstība studiju programmas īstenošanas nosacījumiem un studiju rezultātu sasniegšanas nodrošināšanai.

Analīze

Secinājumi, stiprās un vājās puses

Prasības [P1] novērtējums:

Prasība	Atbilstība			Pamatojums
	Atbilst	Daļēji atbilst	Neatbilst	
Studiju bāzes, zinātnes bāzes (ja attiecināms), informatīvās bāzes (tai skaitā bibliotēkas), materiāli tehniskās bāzes un				

finansiālās bāzes atbilstība studiju programmas īstenošanas nosacījumiem un studiju rezultātu sasniegšanas nodrošināšanai				
---	--	--	--	--

Prasība [P2]: akadēmiskā personāla un viesprofesoru, asociēto viesprofesoru, viesdocentu, vieslektoru un viesasistentu kvalifikācijas atbilstība studiju programmas īstenošanas nosacījumiem un normatīvo aktu prasībām.

Analīze

Secinājumi, stiprās un vājās puses

Prasības [P2] novērtējums:

Prasība	Atbilstība			Pamatojums
	Atbilst	Daļēji atbilst	Neatbilst	
Akadēmiskā personāla un viesprofesoru, asociēto viesprofesoru, viesdocentu, vieslektoru un viesasistentu kvalifikācijas atbilstība studiju programmas īstenošanas nosacījumiem un normatīvo aktu prasībām.				

Prasība [P3]: studiju programma maģistra vai doktora grāda iegūšanai balstīta attiecīgās zinātnes nozares vai mākslinieciskās jaunrades jomas sasniegumos un atziņās (ja piemērojams).

Analīze

Secinājumi, stiprās un vājās puses

Prasības [P3] novērtējums:

Prasība	Atbilstība			Pamatojums
	Atbilst	Daļēji atbilst	Neatbilst	
Studiju programma maģistra vai doktora grāda iegūšanai				

balstīta attiecīgās zinātnes nozares vai mākslinieciskās jaunrades jomas sasniegumos un atziņās (ja piemērojams).				
---	--	--	--	--

Prasība [P4]: studiju programmas atbilstība Augstskolu likuma un citu normatīvo aktu prasībām.

Tabulā iekļauti punkti, kas palīdz novērtēt Studiju programmas atbilstību Augstskolu likuma un citu normatīvo aktu prasībām. Tabulā norādīt vērtējumu “atbilst”, “daļēji atbilst” vai “neatbilst” studiju programmai, sniedzot pamatojumu, t.sk. iespējams norādīt uz atbilstošo ekspertu atzinuma sadaļu vai augstskolas/ koledžas sniegto informāciju, kas liecina par norādīto atbilstību, daļējo atbilstību vai neatbilstību.

Ja piemērojams, tabulu var papildināt ar citām Augstskolu likumā vai citos normatīvajos aktos noteiktajām prasībām, kas attiecas uz novērtējamo studiju programmu.

Nr. p.k.	Prasība	Atbilst	Daļēji atbilst	Neatbilst	Pamatojums
1.	Studiju programma atbilst valsts akadēmiskās izglītības standartam vai profesionālās augstākās izglītības standartam, ievērojot studiju programmas īstenošanā noteiktās minimālās prasības obligātā civilās aizsardzības kursa saturam un nodarbināto civilās aizsardzības apmācības saturam. Profesionālo studiju programmu studijuursos ir iekļauts modulis uzņēmējdarbības profesionālās kompetences veidošanai vismaz 6 KP apjomā, ja tas nav apgūts iepriekšējā profesionālajā studiju programmā vai nav iekļauts studiju programmas nozares (profesionālās darbības jomas) teorētiskajos pamatkursos				

2.	Studiju programma atbilst profesiju standartam, kas ir spēkā esošs, vai profesionālās kvalifikācijas prasībām (ja profesijai nav nepieciešams izstrādāt profesijas standartu), ja pēc studiju programmas apgūšanas tiek piešķirta profesionālā kvalifikācija				
3.	Studiju programmas kods atbilst Ministru kabineta noteikumiem par Latvijas izglītības klasifikāciju				
4.	Mācībspēku ¹ kvalifikācija atbilst studiju programmas īstenošanas nosacījumiem un prasībām, kas noteiktas normatīvajos aktos izglītības jomā, tajā skaitā akadēmiskās studiju programmas īstenošanā piedalās vismaz pieci profesori un asociētie profesori kopā, kuri ir ievēlēti akadēmiskajos amatos attiecīgajā augstskolā, izņemot Augstskolu likuma 55. panta otrajā daļā paredzētajos gadījumos.				
5.	Augstskolas vai koledžas apliecinājums par studiju programmas īstenošanā iesaistāmo mācībspēku attiecīgo svešvalodu prasmi vismaz B2 līmenī atbilstoši Eiropas Valodas prasmes novērtējuma līmeņiem (līmeņu sadalījums pieejams tīmekļvietnē				

¹ Šajā dokumentā lietotais termins "mācībspēki" ir attiecināms uz attiecīgās augstskolas/ koledžas akadēmisko personālu un viesprofesoriem, asociētajiem viesprofesoriem, viesdocentiem, vieslektoriem un viesasistentiem.

	www.europass.lv), ja studiju programmu vai tās daļu paredzēts īstenot svešvalodā, vai latviešu valodas prasmi vismaz B2 līmenī, ja studiju programmu vai tās daļu paredzēts īstenot latviešu valodā un mācībspēks vidējo vai augstāko izglītību nav ieguvis latviešu valodā.				
6.	Studiju programma, kuru paredzēts īstenot svešvalodā atbilst Augstskolu likuma 56.panta trešās daļas prasībām				
7.	Studiju līguma paraugs atbilst studiju līgumā obligāti ietveramajiem nosacījumiem (ja piemērojams)				
8.	Par studiju programmas apgūšanu izsniedzamā diploma paraugs atbilst kārtībai, kādā izsniedz valsts atzītus augstāko izglītību apliecinošus dokumentus (ja piemērojams)				
9.	Augstskola/ koledža apliecinājusi, ka studējošajiem nodrošinās iespējas turpināt izglītības iegūvi citā studiju programmā vai citā augstskolā vai koledžā (līgums ar citu akreditētu augstskolu vai koledžu), ja studiju programmas īstenošana tiks pārtraukta (ja piemērojams)				
10.	Augstskola/ koledža apliecinājusi, ka studējošajiem garantē zaudējumu				

	<p>kompensāciju, ja studiju programma augstskolas vai koledžas rīcības (darbības vai bezdarbības) dēļ netiek akreditēta vai tiek atņemta studiju programmas licence un studējošais nevēlas turpināt studijas citā studiju programmā (ja piemērojams)</p>				
11.	<p>Akadēmiskās doktora studiju programmas īstenošanā piedalās ne mazāk kā piecas personas ar doktora grādu, no kurām vismaz trīs ir Latvijas Zinātnes padomes apstiprināti eksperti attiecīgajā nozarē. Profesionālās doktora studiju programmas mākslās īstenošanā piedalās ne mazāk kā piecas personas, kurām ir doktora grāds (ja piemērojams)</p>				
12.	<p>Zinātņu doktoru zinātniskā un pedagoģiskā kvalifikācija atbilst normatīvajos aktos par profesora un asociētā profesora amata pretendenta zinātniskās un pedagoģiskās kvalifikācijas novērtēšanu noteiktajiem kritērijiem (ja piemērojams).</p>				
13.	<p>Kopīgā studiju programma atbilst Augstskolu likuma 55¹ pantā noteiktajām prasībām (ja piemērojams).</p>				

Prasības [P4] novērtējums:

Prasība	Atbilstība			Pamatojums
	Atbilst	Daļēji atbilst	Neatbilst	
Studiju programmas atbilstība Augstskolu likuma un citu normatīvo aktu prasībām.				

4. Studiju programmas licencēšanā saņemto rekomendāciju ieviešana

Novērtējums par studiju programmas licencēšanas ekspertu sniegto rekomendāciju izpildi.

Analīze

Secinājumi, stiprās un vājās puses

III. Studiju programmas vērtējums

Izcili	Labi	Viduvēji	Neapmierinoši
--------	------	----------	---------------

IV. Rekomendācijas

Rekomendācijas studiju programmas pilnveidei, jānorāda divās daļās:

- *Rekomendācijas konstatēto trūkumu novēršanai (īstermiņā)*
- *Rekomendācijas studiju programmas pilnveidei ilgtermiņā*

Ja ekspertu viedoklis par kādu prasību vai kritēriju atšķiras, lūdzam norādīt atšķirīgo viedokli.

Eksperta vārds, uzvārds, atšķirīgais viedoklis, sniedzot pamatojumu.