

Izstrādāta saskaņā ar Ministru kabineta
2018. gada 11. decembra noteikumu Nr. 795
“Studiju programmu licencēšanas
noteikumi” 2.1. apakšpunktu

Studiju programmu licencēšanas organizēšanas metodika

APSTIPRINU
nodibinājuma “Akadēmiskās informācijas centrs”
valdes priekšsēdētāja Baiba Ramaņa
Rīgā, 15.07.2019.

SASKAŅOJU
nodibinājuma “Akadēmiskās informācijas centrs”
Akreditācijas departamenta vadītājs Andrejs Rauhvargers
Rīgā, 15.07.2019.

Saturs

Vispārīgie jautājumi	3
II. Studiju programmas licencēšana.....	4
1. Pieteikšanās studiju programmas licencēšanai	4
2. Citu organizāciju atzinumu pieprasījums	5
3. Ekspertu atlase un apstiprināšana	5
4. Novērtēšanas vizīte.....	6
5. Ekspertu kopīgā atzinuma sagatavošana	8
6. Lēmuma pieņemšana un apstrīdēšana	9
7. Pēcnovērtējuma aktivitātes	10
8. Sūdzības un apelācija.....	10
III. Izmaiņu veikšana studiju programmas licencē	11
1. pielikums – Studiju programmas licencēšanas procesa dalībnieku tiesības un pienākumi ..	12
1. Augstskola/ koledža.....	12
2. Aģentūra	12
3. Komisija	13
4. Eksperti un novērotāji.....	14
5. Apelācijas komisija	14
2. pielikums – Kritēriju un prasību vērtējumu skaidrojums	15

I. Vispārīgie jautājumi

1. Studiju programmu licencēšanas organizēšanas metodika (turpmāk – Metodika) nosaka kārtību studiju programmu novērtēšanas un izmaiņu studiju programmas licencē novērtēšanas organizēšanai. Metodika izstrādāta, ievērojot Latvijas normatīvajos aktos un standartos un vadlīnijās kvalitātes nodrošināšanai Eiropas augstākās izglītības telpā (turpmāk – ESG) noteikto.
2. Studiju programmu novērtēšanu organizē Akadēmiskās informācijas centra (turpmāk – Centrs) Akreditācijas departaments, kas turpmāk tekstā saukts – Augstākās izglītības kvalitātes aģentūra (turpmāk – Aģentūra), ievērojot Augstskolu likumā, Ministru kabineta 2018. gada 11. decembra noteikumos Nr. 795 “Studiju programmu licencēšanas noteikumi” (turpmāk – MK noteikumi Nr. 795) un Ministru kabineta 2018. gada 11. decembra noteikumos Nr. 778 “Nodibinājuma “Akadēmiskās informācijas centrs” maksas pakalpojumu cenrādis” (turpmāk – MK noteikumi Nr. 778) noteikto.
3. Studiju programmas licencēšanas ilgums ir četri mēneši no iesnieguma saņemšanas brīža.
4. Aģentūra savā darbībā ievēro šādus principus:
 - 4.1. objektivitāte un balstīšanās uz faktiem;
 - 4.2. konfidencialitāte;
 - 4.3. cieņa pret novērtēšanas procesa dalībniekiem;
 - 4.4. neitralitāte;
 - 4.5. sadarbība.
5. Studiju programmas licencēšanas procesa dalībnieki:
 - 5.1. augstskola/ koledža¹;
 - 5.2. Aģentūra;
 - 5.3. Studiju kvalitātes komisija (turpmāk – Komisija);
 - 5.4. Apelācijas komisija;
 - 5.5. eksperti un novērotāji.
6. Studiju programmas licencēšanas procesa dalībnieku tiesības un pienākumi noteikti Metodikas 1. pielikumā.

¹ Šajā dokumentā lietotais termins “augstskola/ koledža” ir attiecināms uz visām Augstskolu likumā minētajām augstākās izglītības un zinātnes institūcijām, kas īsteno akadēmiskās un profesionālās studiju programmas, kā arī pētniecību un māksliniecisko jaunradi (universitātes, augstskolas, akadēmijas, institūti un koledžas).

II. Studiju programmas licencēšana

1. Pieteikšanās studiju programmas licencēšanai

- 1.1. Lai saņemtu licenci studiju programmas īstenošanai augstskolā/ koledžā esošā studiju virzienā, augstskola/ koledža iesniedz Aģentūrā iesniegumu un studiju programmas raksturojumu, kas ir sagatavoti atbilstoši Aģentūras izstrādātajām vadlīnijām studiju programmas raksturojuma izstrādei² (turpmāk – vadlīnijas).
- 1.2. Iesniegumam par studiju programmas, kas atbilst jaunajam augstskolas/ koledžas (izņemot valsts dibinātu augstskolu/ koledžu) studiju virzienam, licencēšanu, papildus iesniedz MK noteikumu Nr. 795 15. punkta apakšpunktos norādīto informāciju un atzinumus.
- 1.3. Licencēšanai sniedzot kopīgo studiju programmu, iesniegumam papildus pievieno MK noteikumu Nr. 795 14. punktā norādīto informāciju un vienošanos.
- 1.4. Augstskola/ koledža iesniegumu un tam pievienotos dokumentus iesniedz Aģentūrā elektroniskā formā un to paraksta ar drošu elektronisko parakstu, saskaņā ar Elektronisko dokumentu likuma nosacījumiem.
- 1.5. Aģentūra pēc iesnieguma saņemšanas pārbauda iesniegto dokumentu atbilstību normatīvo aktu prasībām, šajā Metodikā noteiktajam un Aģentūras izstrādātajām vadlīnijām.
- 1.6. Aģentūra rakstiski pieprasa augstskolai/ koledžai iesniegt trūkstošo informāciju, ja tā nav iesniegusi visu nepieciešamo informāciju. Pieprasīto informāciju augstskola/ koledža Aģentūrā iesniedz 20 kalendāro dienu laikā pēc tās pieprasīšanas. Papildinformācijas pieprasījumam tiek pievienots rēķins par studiju programmas licencēšanu un informācija par Aģentūras darbinieku, kurš koordinēs novērtēšanu (turpmāk – novērtēšanas koordinators).
- 1.7. Aģentūra iesniegumu atstāj bez izskatīšanas, informējot par to iesniedzēju, šādos gadījumos:
 - 1.7.1. norādītajā termiņā nav veikta samaksa par studiju programmas licencēšanu;
 - 1.7.2. nav iesniegta visa pieprasītā informācija;
 - 1.7.3. dokumenti nav noformēti atbilstoši normatīvajos aktos noteiktajām dokumentu noformēšanas prasībām.
- 1.8. Aģentūra uzsāk novērtēšanas procedūru, kad ir veikta samaksa par studiju programmas licencēšanu, ir iesniegta visa Aģentūras pieprasītā informācija un

² Vadlīnijas studiju programmas raksturojuma izstrādei [2019] Aģentūras tīmekļvietne: http://aika.flowin.lv/wp-content/uploads/2019/05/Vadlinijas-studiju-programmas-raksturojuma-izstradei_2019.pdf

iesniegtie dokumenti ir noformēti atbilstoši normatīvajos aktos noteiktajām dokumentu noformēšanas prasībām.

2. Citu organizāciju atzinumu pieprasījums

- 2.1. Aģentūra pieprasa un saņem no valsts un Izglītības un zinātnes ministrijas reģistriem studiju programmas licencēšanai nepieciešamos šajos reģistros iekļautos datus par augstskolu/ koledžu.
- 2.2. Aģentūra lūdz Izglītības kvalitātes valsts dienestam 10 darbdienu laikā sniegt informāciju par augstskolas/ koledžas darbībā iepriekšējā gada laikā konstatētajiem normatīvo aktu pārkāpumiem un to novēršanu Izglītības kvalitātes valsts dienesta noteiktajā termiņā.
- 2.3. Aģentūra lūdz Latvijas Zinātnes padomei sniegt atzinumu par licencēšanai iesniegtu akadēmisko doktora studiju programmu saskaņā ar Zinātniskās darbības likuma 16. panta 7. punktā noteikto.
- 2.4. Aģentūra var lūgt atzinumu licencējamajai studiju programmai atbilstošajai nozaru ekspertu padomei, profesionālajai nozaru organizācijai vai nozares ministrijai, kuras pārraudzībā ir attiecīgā joma, ja nav izveidota atbilstošā nozares ekspertu padome.
- 2.5. Aģentūra lūdz profesionālās kvalifikācijas atzīšanas koordinātoram mēneša laikā sniegt viedokli par studiju programmu reglamentētajā profesijā un aicina piedalīties Komisijas sēdē kā novērotājam, ja studiju programma ir saistīta ar reglamentēto profesiju.

3. Ekspertu atlase un apstiprināšana

- 3.1. Studiju programmas novērtēšanu veic trīs eksperti, no kuriem:
 - 3.1.1. viens ir Latvijas Studentu apvienības (turpmāk – LSA) deleģētais pārstāvis,
 - 3.1.2. viens ir nozares ekspertu padomes deleģētais pārstāvis, ja licencēšanai iesniegta profesionālā studiju programma un ir izveidota atbilstošā nozares ekspertu padome, vai Latvijas Darba devēju konfederācijas (turpmāk – LDDK) deleģētais pārstāvis, ja nav izveidota atbilstošā nozares ekspertu padome vai licencēšanai iesniegta akadēmiskā studiju programma,
 - 3.1.3. viens ir jomas, kurā pieteikta studiju programmas licencēšana, eksperts.
- 3.2. Aģentūra pieprasa LSA un Latvijas Izglītības un zinātnes darbinieku arodbiedrībai (turpmāk – LIZDA) 10 darbdienu laikā deleģēt novērotāju (bez balsstiesībām) dalībai ekspertu vizītēs augstskolās/ koledžās. Novērotāji darbojas

saskaņā ar Aģentūras izstrādāto kārtību³ un izdevumus sedz no saviem līdzekļiem.

- 3.3. Ekspertu atlases kritēriji un principi noteikti Centra apstiprinātajā nolikumā “Ekspertu atlases kritēriji un principi”, kas ir pieejams Aģentūras tīmekļvietnē.⁴
- 3.4. Triju darbdienu laikā pēc ekspertu apstiprināšanas Aģentūra informē attiecīgo augstskolu/ koledžu par apstiprinātajiem ekspertiem un novērotājiem.
- 3.5. Augstskola/ koledža triju darbdienu laikā var izteikt noraidījumu apstiprinātajiem ekspertiem, iesniedzot Aģentūrā pamatotu rakstisku noraidījumu, norādot katra eksperta noraidījuma iemeslus.
- 3.6. Aģentūra 10 darbdienu laikā pēc noraidījuma saņemšanas to izskata un, ja atzīst noraidījumu par pamatotu, apstiprina citus ekspertus, informējot par to augstskolu/ koledžu.
- 3.7. Centrs noslēdz līgumu ar ekspertiem par novērtēšanas veikšanu. Līgumam pievieno eksperta apliecinājumu par interešu konflikta⁵ neesamību un konfidencialitātes pienākuma ievērošanu.
- 3.8. Novērotāji paraksta apliecinājumu par interešu konflikta neesamību un konfidencialitātes pienākuma ievērošanu.

4. Novērtēšanas vizīte

- 4.1. Vizītes mērķis ir iegūt iespējami daudz informācijas par studiju programmu, lai veiktu visaptverošu un objektīvu studiju programmas novērtēšanu saskaņā ar Augstskolu likuma 55.² panta piektajā daļā minētajām prasībām, Metodiku un ekspertu kopīgā atzinuma izstrādes vadlīnijām, kā arī, lai iegūtu apstiprinājumu informācijai, kas norādīta studiju programmas raksturojumā, un papildinātu iepriekš iegūtās atziņas un novērtējumus.

³ Novērotāju dalības kārtība novērtēšanas procedūrās [2019] Aģentūras tīmekļvietne: http://aika.flowin.lv/wp-content/uploads/2019/05/Noverotaju-dalibas-kartiba-noveršanas-proceduras_2019.pdf

⁴ Ekspertu atlases kritēriji un principi [2019] Aģentūras tīmekļvietne: https://www.aika.lv/wp-content/uploads/2019/07/Ekspertu_atlases_kriteriji_un_principi_2019.pdf

⁵ Interešu konflikts:

- 1) Eksperts/novērotājs nav nodarbināts un viņam nav citu līgumveida attiecību ar augstākās izglītības iestādi, kuras studiju programma tiek novērtēta, vai arī viņš nav bijis nodarbināts šajā augstākās izglītības iestādē 2 gadu laikā pirms novērtēšanas vizītes.
- 2) Eksperts/novērotājs nav augstākās izglītības iestādes, kuras studiju programma tiek novērtēta, lēmēj institūcijas vai padomdevēj institūcijas sastāvā.
- 3) Eksperts/novērotājs nestudē augstākās izglītības iestādē, kuras studiju programma tiek novērtēta, kā arī nav to absolvējis 2 gadu laikā pirms novērtēšanas vizītes.

Novērtējamās studiju programmas un tai atbilstošā studiju virziena īstenošanā nav iesaistīta persona, kura ir eksperta/novērotāja tēvs, māte, vecāmāte, vecaistēvs, bērns, mazbērns, adoptētais, adoptētājs, brālis, māsa, pusbrālis, pusbērns vai laulātais.

- 4.2. Novērtēšanas koordinators ekspertiem nodot augstskolas/ koledžas iesniegumu un saistošo informāciju pēc tam, kad Aģentūras noteiktajā termiņā augstskola/ koledža nav sniegusi ekspertu noraidījumu, un eksperti apliecinājuši interešu konflikta neesamību.
- 4.3. Novērtēšanas koordinators sagatavo vizītes plāna projektu un pēc saskaņošanas ar ekspertiem nosūta to augstskolai/ koledžai saskaņošanai un papildināšanai.
- 4.4. Pirms novērtēšanas vizītes augstskolā/ koledžā Aģentūra organizē ekspertu mācības, kurās piedalās arī novērotāji. Mācību laikā tiek pārrunāti šādi jautājumi:
 - 4.4.1. novērtēšanas mērķis un uzdevumi;
 - 4.4.2. ekspertu darba un vizītes plāns;
 - 4.4.3. Metodika un ekspertu kopīgā atzinuma izstrādes vadlīnijas;
 - 4.4.4. normatīvie akti, kas regulē studiju programmu novērtēšanu;
 - 4.4.5. konkrētās augstskolas/ koledžas un studiju virziena konteksts.
- 4.5. Augstskola/ koledža nodrošina atbilstošus apstākļus, telpas un aprīkojumu novērtēšanas vizītes norisei, kā arī nodrošina pieeju studiju programmas un tai atbilstošā studiju virziena informatīvajai (tai skaitā bibliotēkas), studiju, materiāltehniskajai un finansiālajai bāzei, kā arī citiem resursiem pēc Aģentūras vai ekspertu pieprasījuma.
- 4.6. Eksperti apmeklē augstskolu/ koledžu (tai skaitā filiāles, kurās paredzēta licencēšanai iesniegtās studiju programmas īstenošana) un izvērtē studiju programmu. Novērtēšanas vizītes laikā tiek ar studiju programmas vadību, augstskolas/ koledžas un/vai atbilstošās struktūrvienības vadību un mācībspēkiem, iespējamajiem darba devēju pārstāvjiem.
- 4.7. Augstskolas/ koledžas pārstāvis var piedalīties tikai vienā tikšanās reizē ar ekspertiem, izņemot individuālus gadījumus, kad šāda iespēja ir iepriekš pārrunāta un saskaņota ar novērtēšanas koordinātoru. Tikšanās ar mācībspēkiem notiek bez augstskolas/ koledžas vadības pārstāvju klātbūtnes.
- 4.8. Intervijās ar darba devējiem un/vai profesionālo organizāciju pārstāvjiem nedrīkst piedalīties personas, kuras studē un/ vai tiek nodarbinātas attiecīgajā augstskolā/ koledžā.
- 4.9. Ekspertu vizītes laikā augstskola/ koledža var sniegt prezentāciju, ja tā nesatur iesniegumam pievienotajā studiju programmas raksturojumā iekļauto informāciju. Ja prezentācijas ietver jau iepriekš sniegtu informāciju, novērtēšanas koordinators, saskaņojot ar ekspertiem, var lūgt augstskolu/ koledžu no tām atteikties, lai nodrošinātu lietderīgu tikšanās reizei paredzētā laika izmantošanu.
- 4.10. Ekspertu tikšanās ar augstskolas/ koledžas pārstāvjiem ietver jautājumu un atbilžu sesiju un interaktīvu diskusiju starp augstskolas/ koledžas pārstāvjiem un

ekspertiem. Tikšanās mērķis ir iegūt nepieciešamo informāciju ekspertu kopīgā atzinuma izstrādes vadlīnijās iekļauto prasību un to raksturojošo kritēriju analīzei un ekspertu kopīgā atzinuma sagatavošanai.

- 4.11. Vizītes noslēgumā eksperti savstarpēji pārrunā vizītes rezultātus un gūtās atziņas, kā arī informē augstskolas/ koledžas pārstāvjus par galvenajiem secinājumiem.
- 4.12. Novērtēšanas vizītes laikā augstskolas/ koledžas pārstāvji pārtraukumos (kafijas pauzēs, pusdienās) nepiedalās, ja vien eksperti nav piedāvājuši citādi.

5. Ekspertu kopīgā atzinuma sagatavošana

- 5.1. Pēc novērtēšanas vizītes eksperti:
 - 5.1.1. Aģentūras noteiktajos termiņos sagatavo ekspertu kopīgo atzinumu, atbilstoši Aģentūras izstrādātajām ekspertu kopīgā atzinuma izstrādes vadlīnijām⁶;
 - 5.1.2. savstarpēji vienojas par vērtējamo prasību un to kritēriju novērtējumu, ievērojot normatīvo aktu prasības un ESG I daļu;
 - 5.1.3. vienojas par kopīgajā atzinumā izmantojamajiem formulējumiem, kas ir pieņemami visiem ekspertiem. Ja ekspertu viedoklis par kādu no kritērijiem vai prasībām atšķiras, to norāda kopīgā atzinuma tam paredzētajā sadaļā, norādot eksperta vārdu, uzvārdu, atšķirīgo viedokli, prasību/ kritēriju un tā pamatojumu;
 - 5.1.4. ekspertu kopīgajā atzinumā raksturo gan pozitīvos, gan negatīvos aspektus, visiem apgalvojumiem sniedzot detalizētu pamatojumu. Analizē katru vērtēšanas kritēriju un prasību, formulē secinājumus, norādot augstskolas/ koledžas stiprās un vājās puses attiecībā uz vērtēšanas kritērija un prasības izpildi studiju programmā;
 - 5.1.5. ekspertu kopīgajā atzinumā sniedz rekomendācijas konstatēto trūkumu novēršanai (īstermiņā) un studiju programmas pilnveidei (ilgtermiņā);
 - 5.1.6. pēc Aģentūras norādes veic precizējumus sagatavotajā atzinumā;
 - 5.1.7. veic citus uzdevumus, kas saistīti ar studiju programmas novērtēšanu.
- 5.2. Kritēriju un prasību kopsakarību un vērtējumu skaidrojums sniegts Metodikas 2. pielikumā.
- 5.3. Aģentūra izskata ekspertu kopīgo atzinumu un var lūgt ekspertus to precizēt.
- 5.4. Aģentūra nosūta ekspertu kopīgo atzinumu augstskolai/ koledžai.

⁶ Studiju programmas novērtēšanas ekspertu kopīgā atzinuma izstrādes vadlīnijas [2019] Aģentūras tīmekļvietne: http://aika.flowin.lv/wp-content/uploads/2019/05/Studiju-programmas-novertesanas-ekspertu-kopiga-atzinuma-izstrades-vadlinijas_2019.pdf

6. Lēmuma pieņemšana un apstrīdēšana

- 6.1. Aģentūra informē attiecīgo augstskolu/ koledžu par iesnieguma izskatīšanas datumu, laiku un vietu. Augstskola/ koledža var deleģēt ne vairāk kā divus augstskolas/ koledžas pārstāvjus dalībai Komisijas sēdē. Pēc Komisijas pieprasījuma Aģentūra uz Komisijas sēdi var uzaicināt ekspertu(s), kurš(-i) veica studiju programmas novērtēšanu.
- 6.2. Pēc komisijas priekšsēdētāja lūguma Aģentūra uz Komisijas sēdi var uzaicināt nozaru ministriju pārstāvjus vai ministriju deleģētos ekspertus, ja Komisijā izskata iesniegumu par tādas studiju programmas licencēšanu, kas atbilst nozarei, kura ir attiecīgās ministrijas kompetencē, kā arī var uzaicināt nozaru ekspertus, kuriem ir padomdevēja tiesības.
- 6.3. Aģentūra uz Komisijas sēdi uzaicina profesionālās kvalifikācijas atzīšanas koordinatoru, kuram ir pienākums piedalīties Komisijas sēdēs kā novērotājam, ja studiju programma ir saistīta ar reglamentēto profesiju.
- 6.4. Komisija iepazīstas ar augstskolas/ koledžas iesniegtajiem dokumentiem, ekspertu kopīgo atzinumu, citu Komisijas rīcībā esošo informāciju un lemj par studiju programmas licencēšanu vai atteikumu licencēt studiju programmu.
- 6.5. Lēmums par studiju programmas licencēšanu tiek pieņemts, ja tā atbilst šādām prasībām:
 - 6.5.1. studiju programma atbilst Augstskolu likuma un citu normatīvo aktu prasībām;
 - 6.5.2. akadēmiskā personāla un viesprofesoru, asociēto viesprofesoru, viesdocentu, vieslektoru un viesasistentu kvalifikācija atbilst studiju programmas īstenošanas nosacījumiem un normatīvo aktu prasībām;
 - 6.5.3. studiju bāze, informatīvā bāze (tai skaitā bibliotēka), finansiālā un materiāltehniskā bāze atbilst studiju programmas īstenošanas nosacījumiem;
 - 6.5.4. licencējamās studiju programmas saturs un īstenošanas mehānisms atbilst studiju programmas mērķim, uzdevumiem un sasniedzamajiem studiju rezultātiem;
 - 6.5.5. faktiskie apstākļi atbilst sniegtajām ziņām;
 - 6.5.6. augstskolas/ koledžas darbībā iepriekšējā gada laikā pirms lēmuma pieņemšanas dienas kompetento iestāžu konstatētie normatīvo aktu pārkāpumi ir novērsti šo iestāžu noteiktajā termiņā;
 - 6.5.7. studiju programma atbilst studiju virzienam, kurā to plānots iekļaut.
- 6.6. Ja Komisija ir pieņēmusi lēmumu licencēt studiju programmu vai veikt izmaiņas studiju programmas licencē, Aģentūra 10 darbdienu laikā pēc Komisijas lēmuma pieņemšanas nosūta attiecīgo lēmumu augstskolai/ koledžai un lēmuma kopiju – Izglītības un zinātnes ministrijai. Ja Komisija pieņēmusi lēmumu licencēt studiju programmu, Aģentūra vienlaikus ar lēmumu par studiju programmas licencēšanu

nosūta augstskolai/ koledžai Aģentūras sagatavotu un Komisijas priekšsēdētāja parakstītu studiju programmas licenci (MK noteikumu Nr. 795 pielikums). Aģentūra informāciju par licencēšanu un ekspertu kopīgo atzinumu publicē Aģentūras tīmekļvietnē.

- 6.7. Aģentūra izsniedz licenci augstskolai/ koledžai, kā arī to reģistrē. Ja Komisija ir pieņēmusi lēmumu licencēt kopīgu studiju programmu, Aģentūra sagatavo studiju programmas licenci katrai kopīgo studiju programmu īstenotājai augstskolai/ koledžai un reģistrē šādu studiju programmas licenci ar vienu numuru.
- 6.8. Komisija lēmumu par atteikumu licencēt studiju programmu atbilstoši Augstskolu likuma 55.² panta ceturtajā un septītajā daļā noteiktajam pieņem gadījumos, ja studiju programma neatbilst kādai no Metodikas II. Daļas 6. nodaļas 6.5. punktā minētajām prasībām.
- 6.9. Ja Komisija pieņem lēmumu par atteikumu licencēt studiju programmu, augstskola/ koledža ir tiesīga iesniegt iesniegumu par attiecīgajam studiju virzienam atbilstošas studiju programmas licencēšanu tikai pēc tam, kad ir novērsusi Komisijas konstatētos trūkumus.

7. Pēcnovērtējuma aktivitātes

- 7.1. Pēc novērtēšanas un lēmuma pieņemšanas par studiju programmas licencēšanu augstskola/ koledža veic darbības ar mērķi uzlabot studiju programmas kvalitāti, novēršot trūkumus, kas konstatēti novērtēšanas procesā un norādīti ekspertu kopīgajā atzinumā, un ieviešot ekspertu sniegtās rekomendācijas.
- 7.2. Studiju virziena novērtēšanas un akreditācijas laikā vai licencētas studiju programmas iekļaušanas akreditācijas lapā laikā, eksperti izskata un izvērtē, vai licencēšanas procesā konstatētie trūkumi ir novērsti un vai studiju programmai sniegtās rekomendācijas ir ieviestas.

8. Sūdzības un apelācija

- 8.1. Ja novērtēšanas gaitā eksperti vai augstskola/ koledža konstatē pārkāpumus novērtēšanas procesā vai novērtēšanas procedūras dalībnieku neētisku rīcību, sūdzību var izteikt novērtēšanas koordinātoram vai rakstiski sniegt Aģentūrā.
- 8.2. Komisijas lēmumu var apstrīdēt Apelācijas komisijā, iesniedzot iesniegumu Centrā. Apelācijas komisijas lēmumu var pārsūdzēt tiesā Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā.
- 8.3. Apelācijas komisijas darbības principi un kārtība atrunāti Apelācijas komisijas nolikumā.

III. Izmaiņu veikšana studiju programmas licencē

1. Izmaiņu veikšana studiju programmas licencē piemērojama tām studiju programmām, kas nav akreditētas.
2. Lai veiktu izmaiņas studiju programmas licencē, augstskola/ koledža 30 kalendāro dienu laikā pēc izmaiņu veikšanas iesniedz Aģentūrā iesniegumu par izmaiņām studiju programmas licencē. Iesniegumam pievieno īsu izmaiņu nepieciešamības pamatojumu.
3. Augstskola/ koledža iesniegumu un tam pievienotos dokumentus iesniedz elektroniskā formā un to paraksta ar drošu elektronisko parakstu, saskaņā ar Elektronisko dokumentu likuma nosacījumiem.
4. Komisija lemj par izmaiņu izdarīšanu studiju programmas licencē, ja ir mainījusies šāda informācija:
 - 4.1 augstskolas/ koledžas nosaukums un augstskolas/ koledžas reģistrācijas apliecības numurs;
 - 4.2 augstskolas/ koledžas juridiskā adrese, tālruna numurs, elektroniskā pasta adrese un oficiālā elektroniskā adrese, ja augstskolai/ koledžai ir aktivizēts oficiālās elektroniskās adreses konts;
 - 4.3 studiju programmas nosaukums;
 - 4.4 studiju programmas atbilstošā studiju virziena nosaukums;
 - 4.5 studiju programmas kods saskaņā ar Latvijas izglītības klasifikāciju;
 - 4.6 studiju programmas apjoms, studiju programmas īstenošanas ilgums, studiju veids, forma, īpaši norādot tālmācību, un īstenošanas valoda;
 - 4.7 uzņemšanas prasības;
 - 4.8 iegūstamais grāds, piešķiramā profesionālā kvalifikācija vai grāds un profesionālās kvalifikācijas nosaukums;
 - 4.9 adrese, kur tiks īstenota studiju programma, norādot, vai studiju programmu īsteno augstskola, augstskolas filiāle, koledža vai koledžas filiāle.
5. Ja augstskola/ koledža īsteno kopīgo studiju programmu, Komisija lemj par izmaiņu izdarīšanu studiju programmas licencē, ja ir mainījušies šādi dati:
 - 5.1 informācija par studiju programmas atbilstību Augstskolu likuma 55.¹ panta otrās un trešās daļas nosacījumiem;
 - 5.2 rakstiskā vienošanās ar studiju programmas īstenošanā iesaistīto augstskolu/ koledžu par kopīgas studiju programmas izstrādi un īstenošanu.

1. pielikums – Studiju programmas licencēšanas procesa dalībnieku tiesības un pienākumi

1. Augstskola/ koledža

- 1.1 ievērojot MK noteikumus, Augstskolu likumu un citus normatīvos aktus, kas attiecas uz studiju programmu un tās licencēšanu, iesniedz Aģentūrā iesniegumu studiju programmas licencēšanai (turpmāk – iesniegums) augstskolā/ koledžā esošā studiju virzienā un studiju programmas raksturojumu atbilstoši Aģentūras izstrādātajām Vadlīnijām studiju programmas raksturojuma izstrādei;
- 1.2 papildus iesniegumam iesniedz MK noteikumu Nr. 795 15. punkta apakšpunktos norādīto informāciju un atzinumus, ja studiju programma atbilst jaunam augstskolas/ koledžas (izņemot valsts dibinātu augstskolu/ koledžu) studiju virzienam;
- 1.3 iesniedz Aģentūrā iesniegumu par izmaiņām studiju programmas licencē 30 kalendāro dienu laikā pēc izmaiņu veikšanas, ja studiju programmās, kas nav akreditētas, mainās MK noteikumu Nr. 795 12. punktā (izņemot MK noteikumu Nr. 795 12.10. apakšpunktu) un 14. punktā minētās ziņas;
- 1.4 piedalās ekspertu vizītes saskaņošanā un organizēšanā;
- 1.5 triju darbdienu laikā var izteikt noraidījumu ekspertiem, iesniedzot Aģentūrā pamatotu rakstisku noraidījumu, norādot katra eksperta noraidījuma iemeslus;
- 1.6 nodrošina piekļuvi studiju programmas informatīvajai (tai skaitā bibliotēkas), studiju, un materiāltehniskajai bāzei, kā arī citiem resursiem pēc Aģentūras vai ekspertu pieprasījuma;
- 1.7 ir atbildīga, ka sniegtā informācija pilnvērtīgi raksturo novērtēšanai iesniegto studiju programmu;
- 1.8 nodrošina atbilstošus apstākļus, telpas un aprīkojumu novērtēšanas vizītes norisei;
- 1.9 var apstrīdēt Komisijas lēmumu Apelācijas komisijā un Apelācijas komisijas lēmumu var pārsūdzēt tiesā Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā.

2. Aģentūra

- 2.1 izstrādā un savā darbībā ievēro MK noteikumus Nr. 795 un citus attiecīgus normatīvos aktus, šo Metodiku un procedūras, kas atbilst ESG;
- 2.2 izstrādā studiju programmas novērtēšanas ekspertu kopīgā atzinuma izstrādes vadlīnijas un publicē tās Aģentūras tīmekļvietnē;
- 2.3 lūdz citām organizācijām sniegt studiju programmas licencēšanai nepieciešamo informāciju, atbilstoši MK noteikumos Nr. 795 norādītajam;
- 2.4 studiju programmas novērtēšanai, ievērojot ekspertu atlases vadlīnijas, apstiprina trīs ekspertus;
- 2.5 pieprasa LSA un LIZDA 10 darbdienu laikā deleģēt novērotāju (bez balsstiesībām) dalībai ekspertu vizītēs augstskolās/ koledžās;

- 2.6 organizē ekspertu darbu, tajā skaitā, ekspertu vizītes augstskolās/ koledžās, to filiālēs un piedalās tajās, kā arī nodrošina nepieciešamās informācijas iegūšanu un iesniegto dokumentu pārbaudi;
- 2.7 organizē ekspertu mācības gan pirms novērtēšanas vizītes, gan arī akadēmiskā gada laikā, tās iepriekš izziņojot;
- 2.8 nodrošina licencēšanas procesa dokumentēšanu un arhivēšanu;
- 2.9 publicē Aģentūras tīmekļvietnē informāciju par studiju programmu licencēšanu un ekspertu atzinumu;
- 2.10 sniedz informāciju un konsultācijas studiju programmu kvalitātes novērtēšanas jautājumos;
- 2.11 analizē augstākās izglītības kvalitātes novērtēšanas rezultātus un sniedz rekomendācijas tās pilnveidei;
- 2.12 izstrādā Komisijas locekļu atlases kritērijus un atlasa Komisijas ekspertu kandidātus, kā arī nodrošina Komisijas tehnisko un organizatorisko darbību studiju programmu licencēšanā;
- 2.13 piedalās Eiropas augstākās izglītības telpas organizāciju darbībā un aktivitātēs augstākās izglītības kvalitātes nodrošināšanas jomā;
- 2.14 veic citas ar augstākās izglītības kvalitātes pilnveidi un nodrošināšanu saistītās darbības.

3. Komisija

Komisija darbojas saskaņā ar Studiju kvalitātes komisijas nolikumu un veic šādus uzdevumus:

- 3.1 izskata augstskolas/ koledžas iesniegumu par studiju programmas licencēšanu, studiju programmas raksturojumu, citu saistošo informāciju;
- 3.2 apspriež, analizē un izvērtē ekspertu kopīgo atzinumu;
- 3.3 pamatojoties uz iesniegumu un tam pievienotajiem dokumentiem, ekspertu kopīgo atzinumu, kā arī citu Komisijas rīcībā esošo informāciju, četrus mēnešu laikā no dienas, kad saņemts augstskolas/ koledžas iesniegums par attiecīgās studiju programmas licencēšanu, pieņem lēmumu par studiju programmas licencēšanu, ja studiju programma atbilst visām Augstskolu likuma 55.² panta piektajā daļā noteiktajām prasībām, vai lēmumu par atteikumu licencēt studiju programmu, ja studiju programma neatbilst kādai no Augstskolu likuma 55.² panta piektajā daļā noteiktajām prasībām;
- 3.4 pieņem lēmumu par izmaiņu izdarīšanu studiju programmas licencē, ja ir mainījušās MK noteikumu Nr. 795 12. punktā (izņemot MK noteikumu Nr. 795 12.10. apakšpunktu) un 14. punktā minētās ziņas;
- 3.5 var pieņemt lēmumu par studiju programmas licences atņemšanu studiju programmai Augstskolu likuma 55.² panta astotajā daļā noteiktajos gadījumos, tai skaitā, ja studiju virziena akreditācijā studiju programma ir saņēmusi vērtējumu neapmierinoši, lēmumā nosakot termiņu, ar kuru licence ir atņemta;
- 3.6 ir tiesīga pieprasīt no augstskolām/ koledžām un valsts institūcijām licencēšanai nepieciešamo informāciju;

- 3.7 ja nepieciešams, sniedz rekomendācijas studiju programmu pilnveidei;
- 3.8 nepieciešamības gadījumā konsultējas ar ekspertiem;
- 3.9 Komisijas priekšsēdētājs uz attiecīgo sēdi var rosināt uzaicināt nozaru ministriju pārstāvjus vai ministriju deleģētos ekspertus, ja Komisijā izskata iesniegumu par kādas studiju programmas licencēšanu, kas atbilst nozarei, kura ir attiecīgās ministrijas kompetencē, kā arī var aicināt nozaru ekspertus, kuriem ir padomdevēja tiesības;
- 3.10 ir tiesīga apmeklēt augstskolu/ koledžu, tai skaitā filiāles, lai studiju programmas licencēšanas ietvaros iepazītos ar faktiskajiem apstākļiem augstskolā/ koledžā.

4. Eksperti un novērotāji

- 4.1. Ekspertu tiesības un pienākumi noteikti Metodikas II. daļas 4. un 5. nodaļā iekļautajiem procedūras posmiem un veicamajiem uzdevumiem, ievērojot saistošus normatīvos aktus.
- 4.2. Eksperti savstarpēji vienojas par pienākumu sadali un par ekspertu grupas vadītāju, kurš ir atbildīgs par ekspertu grupas darbu kopumā.
- 4.3. Novērotāji darbojas saskaņā ar Aģentūras izstrādāto kārtību³.
- 4.4. Papildus ekspertiem un novērotājiem ir pienākums darbā ievērot šādus principus:
- 4.4.1. objektivitāte un balstīšanās uz faktiem – ekspertam ir jābūt godīgam un objektīvam savos centienos sasniegt vērtēšanas mērķi. Izsakot savu viedokli, formulējot secinājumus vai pieņemot lēmumus, ekspertam ir jābalstās uz faktiem, novērojumiem un personīgo kompetenci;
- 4.4.2. neitralitāte – studiju programmas novērtēšanā ekspertam ir jādarbojas neatkarīgi. Eksperts nedrīkst pārstāvēt augstskolas/ koledžas, studiju virziena vai citas puses intereses;
- 4.4.3. cieņa pret novērtēšanas procesa dalībniekiem – novērtēšanas laikā ekspertam jārikojas ar labiem nodomiem kā profesionālim. Eksperts nedrīkst pārsniegt savos uzdevumos noteikto. Ekspertam ir jāattiecas pret novērtēšanā iesaistītajiem kā pret personām, kuras ir spējīgas uzņemties atbildību par savu rīcību, tādēļ, atsaucoties uz studiju programmas stiprajām un vājajām pusēm, ekspertam jābalstās uz faktiem un novērojumiem;
- 4.4.4. konfidencialitāte – visa informācija, kas saistīta ar novērtēšanu (intervējamo viedokļi, studiju programmas raksturojums un papildinformācija, ko sniegusi augstskola/ koledža), drīkst tikt izmantota tikai un vienīgi novērtēšanas procesam;
- 4.4.5. sadarbība – katram ekspertam ir jābūt atvērtam sadarbībai ar pārējiem ekspertiem. Ekspertiem jāveido savstarpēja sapašanās ar augstskolas/ koledžas pārstāvjiem un jācenšas palīdzēt augstskolai/ koledžai pilnveidot kvalitātes sistēmu un kvalitātes kultūru.

5. Apelācijas komisija

- 5.1 Apelācijas komisija izskata iesniegumus par Komisijas lēmumu apstrīdēšanu un pieņem lēmumu Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā.
- 5.2 Apelācijas komisijas darbojas saskaņā ar tās nolikumu.

2. pielikums – Kritēriju un prasību vērtējumu skaidrojums

1. Ekspertu kopīgajā atzinumā iekļautās prasības norādītas atbilstoši Augstskolu likuma 55.² panta piektajai daļai.
2. Lai ekspertu kopīgā atzinuma ietvaros sniegtu visaptverošu novērtējumu, katrai prasībai noteikti vairāki kritēriji, kurus ekspertu grupa analizē un izvērtē.
3. Kritēriju vērtējumi un to skaidrojumi iekļauti tabulā:

Vērtējums	Vērtējuma skaidrojums
Izcili	Nav konstatēti trūkumi norādīto kritēriju izpildē
Labi	Nav konstatēti būtiski trūkumi norādīto kritēriju izpildē
Viduvēji	Ir konstatēti tādi trūkumi kritērija izpildē, ko var novērst līdz Studiju kvalitātes komisijas sēdei, kurā tiks skatīts iesniegums par studiju programmas licencēšanu
Neapmierinoši	Ir konstatēti būtiski trūkumi un tādi trūkumi, ko nevar novērst līdz Studiju kvalitātes komisijas sēdei, kurā tiks skatīts iesniegums par studiju programmas licencēšanu

4. Balstoties uz sniegto kritēriju vērtējumu, eksperti sniedz prasību vērtējumu, to skaidrojums iekļauts tabulā:

Vērtējums	Vērtējuma skaidrojums
Atbilst	Prasībai atbilstošajiem kritērijiem sniegtais vērtējums ir “ izcili ” vai “ labi ”
Daļēji atbilst	Prasībai atbilstošajiem kritērijiem sniegtais novērtējums ir “ viduvēji ”
Neatbilst	Vismaz vienam prasībai atbilstošajam kritērijam sniegtais novērtējums ir “ neapmierinoši ”

5. Ja visas prasības saņēmušas vērtējumu “atbilst”, eksperti var ieteikt licencēt studiju programmu.
6. Ja vismaz viena prasība ir saņēmusi vērtējumu “neatbilst”, eksperti var ieteikt nelicencēt studiju programmu.
7. Ja kāda no prasībām ir saņēmusi vērtējumu “daļēji atbilst”, augstskolai/ koledžai līdz lēmuma pieņemšanai par studiju programmas licencēšanu vai atteikumu licencēt studiju programmu, jāizpilda ekspertu norādītie nosacījumi/ prasības.