

APSTIPRINU
nodibinājuma „Akadēmiskās informācijas centrs”
valdes priekšsēdētāja Baiba Ramiņa
Rīga, 2019. gada 4. martā

SASKAŅOJU
nodibinājuma „Akadēmiskās informācijas centrs”
Akreditācijas departamenta vadītājs Andrejs Rauhvargers
Rīga, 2019. gada 4. martā

Studiju virziena novērtēšanas ekspertu grupas kopīgā atzinuma izstrādes vadlīnijas

Studiju virzienu novērtēšanas ekspertu grupas kopīgā atzinuma izstrādes vadlīnijas (turpmāk – vadlīnijas) ir izstrādātas saskaņā ar Ministru kabineta 2018. gada 11. decembra noteikumiem Nr. 793 “Studiju virziena atvēršanas un akreditācijas noteikumi”.

Vadlīniju mērķis ir sniegt ekspertu grupai strukturētu ietvaru kopīgā atzinuma sagatavošanai par studiju virzienu. Studiju virziena novērtēšanas ietvaros ekspertu grupa sagatavo kopīgu atzinumu angļu valodā.

Ekspertu grupa kopīgo atzinumu sagatavo:

- vadlīnijās noteiktajā secībā, pamatojot izteiktos apgalvojumus un sniedzot atsauces un piemērus;
- ņemot vērā Standartos un vadlīnijās kvalitātes nodrošināšanai Eiropas augstākās izglītības telpā (turpmāk – ESG) 1. daļā noteikto;
- ievērojot valodas literārās un gramatikas normas, juridisko un akadēmisko terminoloģiju;
- sniedzot rekomendācijas konstatēto trūkumu novēršanai (īstermiņā) un studiju virziena un tam atbilstošo studiju programmu pilnveidei (ilgtermiņā).

Sagatavojot ekspertu kopīgo atzinumu par studiju virzienu un tam atbilstošajām studiju programmām, eksperti vienojas par prasību un kritēriju novērtējumu. Ja ekspertu viedoklis par kādu no prasībām vai kritērijiem atšķiras, atšķirīgo viedokli norāda ekspertu kopīgajā atzinumā.

Atzinums sadalīts četrās daļās, kur I un II daļā tiek norādīts studiju virziena raksturojošo kritēriju un piemērojamo prasību novērtējums, III un IV daļā tiek norādīts studiju programmu raksturojošo kritēriju un piemērojamo prasību novērtējums.

Katra daļa ietver nodaļas, kurās ir norādīti kritēriji, pēc kuriem ekspertiem ir jāveic novērtējums. Papildus, pēc ekspertu grupas ieskatiem, ekspertu grupa var novērtēt citus jautājumus, kas atbilst attiecīgajai nodaļai.

Novērtējot katru kritēriju, ekspertu grupa veic tās rīcībā esošās informācijas analīzi, sniedzot konkrētus piemērus un norādot atsauces uz augstskolas/ koledžas¹ sagatavoto pašnovērtējuma ziņojumu un informāciju, kas iegūta vizītes laikā. Ja studiju virzienam atbilstošās programmas tiek īstenotas tālmācības studiju formā vai filiālēs, sniegt kritēriju analīzi atbilstoši tālmācības studiju formas un/vai filiāļu specifikai. Ekspertu grupa analizē katru kritēriju un formulē secinājumus, norādot augstskolas/ koledžas stiprās un vājās puses attiecībā uz kritērija izpildi studiju virzienā un tam atbilstošajās studiju programmās.

Katru piemērojamo prasību eksperti novērtē ar “atbilst”, “daļēji atbilst” vai “neatbilst”, ievērojot prasībai atbilstošajiem kritērijiem piešķirto novērtējumu.

Vērtējums	Vērtējuma skaidrojums
Atbilst	Studiju virziens vai studiju programma atbilst noteiktajām prasībām
Daļēji atbilst	Izvērtējot studiju virzienu un studiju programmas atbilstību noteiktajām prasībām, konstatēti trūkumi un nepilnības, kas novēršamas līdz Studiju kvalitātes komisijas (turpmāk – SKK) sēdei, kurā tiks skatīts iesniegums par studiju virziena akreditāciju, vai novēršamas studiju virziena akreditācijas termiņa ietvaros
Neatbilst	Izvērtējot studiju virziena un studiju programmu atbilstību noteiktajām prasībām, konstatēti būtiski trūkumi un studiju programmas īstenošanā konstatētie trūkumi un nepilnības nav novēršamas studiju virziena divu gadu akreditācijas termiņa ietvaros

Sagatavojot ekspertu grupas kopīgo atzinumu par studiju virzienam atbilstošajām studiju programmām, ekspertu grupa vienojas par studiju programmu vērtējumu, nosakot, vai programma ir izcilā, labā, viduvējā vai neapmierinošā līmenī.

Vērtējums	Vērtējuma skaidrojums
Izcili	Studiju programma atbilst noteiktajām prasībām
Labi	Izvērtējot studiju programmas atbilstību noteiktajām prasībām, konstatēti nebūtiski trūkumi
Viduvēji	Izvērtējot studiju programmas atbilstību noteiktajām prasībām, konstatēti trūkumi un nepilnības, kas novēršamas studiju virziena akreditācijas termiņa ietvaros
Neapmierinoši	Izvērtējot studiju programmas atbilstību noteiktajām prasībām, konstatēti būtiski trūkumi un studiju programmas īstenošanā konstatētie trūkumi un nepilnības nav novēršamas studiju virziena divu gadu akreditācijas termiņa ietvaros

¹ Šajā dokumentā lietotais termins “augstskola/ koledža” ir attiecināms uz visām Augstskolu likumā minētajām augstākās izglītības un zinātnes institūcijām, kas īsteno akadēmiskās un profesionālās studiju programmas, kā arī nodarbojas ar zinātni, pētniecību un māksliniecisko jaunradi (universitātes, augstskolas, akadēmijas, institūti un koledžas)

Rekomendāciju daļā ekspertu grupa norāda nosacījumus, kas jāizpilda līdz lēmuma pieņemšanai par studiju virziena akreditāciju (ja piemērojams), īstermiņa rekomendācijas konstatēto nebūtisko trūkumu novēršanai un ilgtermiņa rekomendācijas studiju virziena un tam atbilstošo studiju programmu turpmākai pilnveidei.

Ekspertu grupas kopīgais atzinums tiek sagatavots datorrakstā un iesniegts elektroniskā formā.

Pēc studiju virziena novērtēšanas procedūras noslēgšanās ekspertu grupas kopīgais atzinums tiek publicēts Studiju virzienu reģistrā.

Atzinuma struktūra

Ekspertu grupas novērtējuma kopsavilkums par studiju virzienu un tam atbilstošajām studiju programmām

I Daļa Studiju virziena novērtējums

1. Studiju virziena pārvaldība
2. Iekšējās kvalitātes nodrošināšanas sistēmas efektivitāte
3. Studiju virziena resursi un nodrošinājums
4. Zinātniskā pētniecība un mākslinieciskā jaunrade
5. Sadarbība un internacionalizācija
6. Iepriekšējās novērtēšanas procedūrās saņemto rekomendāciju ieviešana
7. Studiju virziena prasību novērtējums
8. Rekomendācijas studiju virzienam

II Daļa Studiju programmas “...” novērtējums

1. Studiju programmu raksturojošie parametri
2. Studiju saturs un īstenošana
3. Studiju programmas resursi un nodrošinājums
4. Mācībspēki
5. Studiju programmas “...” atbilstības novērtējums
6. Rekomendācijas studiju programmai “...”

III Daļa Prasību novērtējums studiju virzienā un tam atbilstošajās studiju programmās

Atšķirīgie ekspertu viedokļi (ja piemērojams)

STUDIJU VIRZIENA NOVĒRTĒŠANAS EKSPERTU GRUPAS
KOPĪGAIS ATZINUMS

STUDIJU VIRZIENS
(nosaukums)

Augstskolas/ koledžas nosaukums

Ekspertu grupa:

1. Eksperts, grāds/ profesionālā kvalifikācija, vārds, uzvārds _____
2. Eksperts, grāds/ profesionālā kvalifikācija, vārds, uzvārds _____
3. Eksperts, grāds/ profesionālā kvalifikācija, vārds, uzvārds _____
4. Latvijas Darba devēju konfederācijas deleģētais eksperts/-e, vārds, uzvārds/ Nozares ekspertu padomes deleģētais eksperts/-e, vārds, uzvārds _____
5. Latvijas Studentu apvienības deleģētais eksperts/-e, vārds, uzvārds _____

_____ (datums)

Satura rādītājs

Ekspertu grupas novērtējuma kopsavilkums par studiju virzienu un tam atbilstošajām studiju programmām	6
I. Studiju virziena novērtējums	6
1. Studiju virziena pārvaldība	6
2. Iekšējās kvalitātes nodrošināšanas sistēmas efektivitāte	7
3. Studiju virziena resursi un nodrošinājums	7
4. Zinātniskā pētniecība un mākslinieciskā jaunrade	8
5. Sadarbība un internacionalizācija Studiju virziena prasību novērtējums	9
6. Iepriekšējās novērtēšanas procedūrās saņemto rekomendāciju ieviešana	9
7. Studiju virziena prasību novērtējums	10
8. Rekomendācijas studiju virzienam	11
II. STUDIJU PROGRAMMAS “...” NOVĒRTĒJUMS	11
1. Studiju programmu raksturojošie parametri	11
2. Studiju saturs un īstenošana	12
3. Studiju programmas resursi un nodrošinājums	12
4. Mācībspēki	13
5. Studiju programmas “...” atbilstības novērtējums	13
6. Rekomendācijas studiju programmai “...”	17
III. daļa Prasību novērtējums studiju virzienā un tam atbilstošajās studiju programmās ..	17
Atšķirīgie ekspertu viedokļi	18

Ekspertu grupas novērtējuma kopsavilkums par studiju virzienu un tam atbilstošajām studiju programmām

Lūdzam sniegt ekspertu grupas kodolīgu kopsavilkumu par studiju virzienu un tam atbilstošajām studiju programmām. Norādīt identificētās pozitīvās un negatīvās iezīmes.

I. Studiju virziena novērtējums

1. Studiju virziena pārvaldība

Kritēriji:

- 1.1. Studiju virziena mērķi ir skaidri noteikti un sasniedzami, studiju virziens un tam atbilstošās studiju programmas atbilst augstskolas/ koledžas stratēģiskās attīstības virzieniem, sabiedrības un tautsaimniecības vajadzībām un attīstības tendencēm.
- 1.2. Studiju virziena un tam atbilstošo studiju programmu vadības (pārvaldības) struktūra ir orientēta uz studiju virziena attīstību, lēmumu pieņemšana notiek efektīvi, administratīvā un tehniskā personāla sniegtais atbalsts nodrošina visas studiju virzienam atbilstošo studiju programmu vajadzības.
- 1.3. Ir izveidota sistēma un izstrādātas/ ieviestas procedūras studējošo uzņemšanai, studiju perioda, profesionālās pieredzes, iepriekš iegūtās formālās un neformālās izglītības atzīšanai un studējošo sasniegumu un studiju rezultātu vērtēšanai, tās ir loģiskas un efektīvas.
- 1.4. Augstskolai/ koledžai ir noteikti akadēmiskā godīguma principi un mehānismi, tiek piemēroti pretplaģiāta rīki, kas ir efektīvi un veicina augstskolas/ koledžas iekšējās kultūras attīstību, iesaistītās puses par to ir informētas.
- 1.5. Augstskolas/ koledžas mājaslapā publicētā informācija par studiju virzienam atbilstošajām studiju programmām atbilst oficiālajos reģistros pieejamajai informācijai, sniedz reflektantiem un studējošajiem būtisku informāciju, kas ir publicēta visās studiju programmas īstenošanas valodās.

Analīze

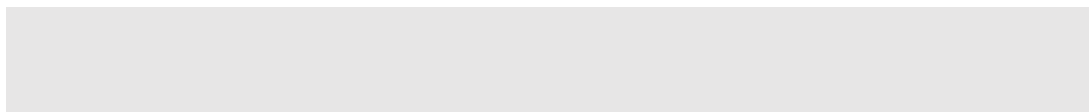
Secinājumi, norādot stiprās un vājās puses

2. Iekšējās kvalitātes nodrošināšanas sistēmas efektivitāte

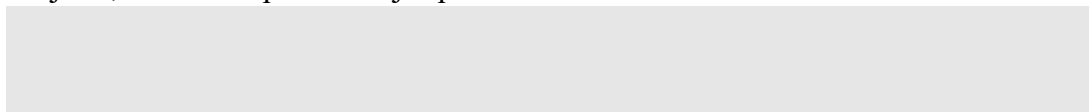
Kritēriji:

- 2.1. Augstskolai/ koledžai ir noteikta kvalitātes politika (tā ir publiski pieejama), ir izveidota un tiek uzturēta kvalitātes nodrošināšanas sistēma, kas palīdz sasniegt studiju virziena un atbilstošo studiju programmu mērķus un rezultātus. Sistēma nodrošina nepārtrauktu studiju virziena un tam atbilstošo studiju programmu pilnveidi, attīstību un darbības efektivitāti.
- 2.2. Studiju virzienam atbilstošo studiju programmu izveidošanas un pārskatīšanas procesi, kā arī atgriezeniskās saites ieguves mehānismi (t.sk. ar studējošajiem, darba devējiem, absolventiem) ir definēti, loģiski, efektīvi un pieejami visām iesaistītajām pusēm.
- 2.3. Augstskola/ koledža regulāri apkopo un analizē informāciju (statistiku) par studiju virzienam atbilstošajām studiju programmām, un to efektīvi izmanto studiju virziena pilnveidei.
- 2.4. Augstskola/ koledža ir identificējusi ESG 1. daļas standartus, kuriem jāpievērš pastiprināta uzmanība. Lai pilnveidotu studiju virzienam atbilstošo studiju programmu sniegumu, ir noteikti mērķi un darbības, kas integrētas kopējā kvalitātes nodrošināšanas sistēmā.

Analīze



Secinājumi, norādot stiprās un vājās puses



3. Studiju virziena resursi un nodrošinājums

Kritēriji:

- 3.1. Augstskolā/ koledžā ir izveidota sistēma studiju virziena un atbilstošo studiju programmu īstenošanai nepieciešamā finanšu nodrošinājuma noteikšanai. Ir noteikta un ieviesta sistēma zinātniskās pētniecības un/vai mākslinieciskās jaunrades finansēšanai un tā ir efektīva.
- 3.2. Augstskolā/ koledžā ir apzināti studiju virziena īstenošanai nepieciešamie infrastruktūras resursi un materiāltehniskais nodrošinājums, tie ir augstskolas/ koledžas rīcībā. Studējošajiem un mācībspēkiem tiek nodrošināta resursu pieejamība. Ir noteikta vienota sistēma un procedūras materiāltehniskā, metodiskā, informatīvā u.c. nodrošinājuma pilnveidei un iegādei.
- 3.3. Augstskolā/ koledžā ir noteiktas, ieviestas un ievērotas procedūras (studiju virzienam un atbilstošajām studiju programmām) kvalificētu mācībspēku piesaistei. Mācībspēku akadēmiskā un pētnieciskā slodze ir sabalansēta. Mērķtiecīgi tiek noteiktas mācībspēku

profesionālās un didaktiskās pilnveides vajadzības, tiek izmantoti atbilstoši pilnveides pasākumi, tiek izvērtēts īstenoto pasākumu rezultāts un efektivitāte. Mācībspēki piedalās gan izejošajā, gan ienākošajā mobilitātē, kas sniedz pievienoto vērtību studiju procesa īstenošanai un studiju kvalitātei.

3.4. Augstskolā/ koledžā ir apzināts nepieciešamais atbalsts studējošajiem un, balstoties uz studējošo vajadzībām, ir izveidota funkcionējoša atbalsta sistēma.

Analīze

Secinājumi, norādot stiprās un vājās puses

4. Zinātniskā pētniecība un mākslinieciskā jaunrade

Zinātniskā pētniecība un, vērtējot studiju virzienu "Mākslas", arī mākslinieciskā jaunrade

Kritēriji:

- 4.1. Studiju virziena zinātniskās pētniecības un /vai mākslinieciskās jaunrades virzieni atbilst augstskolas/ koledžas attīstības mērķiem un ir studiju virzienam un nozarei atbilstoši (atsevišķi analizēt doktora studiju programmu nozīmi, ja piemērojams).
- 4.2. Studiju virziena zinātniskās pētniecības un /vai mākslinieciskās jaunrades sasaiste ar studiju procesu ir definēta, nodrošināta un efektīva. Zinātniskā pētniecība un/vai mākslinieciskā jaunrade un tās rezultāti ir integrēti studiju procesā visu līmeņu studiju programmās.
- 4.3. Studiju virziena un tam atbilstošo studiju programmu ietvaros tiek nodrošināta starptautiskā sadarbība zinātniskajā pētniecībā un/ vai mākslinieciskajā jaunradē un tā tiek mērķtiecīgi attīstīta.
- 4.4. Augstskolā/ koledžā ir izstrādāti mehānismi, lai veicinātu mācībspēku iesaisti zinātniskajā pētniecībā un/vai mākslinieciskajā jaunradē, tie funkcionē un ir efektīvi.
- 4.5. Augstskolā/ koledžā ir izstrādāti mehānismi, lai veicinātu studējošo iesaisti zinātniskajā pētniecībā un/vai mākslinieciskajā jaunradē, tie funkcionē un ir efektīvi, visu programmu līmeņu studējošie ir iesaistīti zinātniskajā pētniecībā un/vai mākslinieciskajā jaunradē).
- 4.6. Inovatīvi risinājumi studiju procesā.

Analīze

Secinājumi, norādot stiprās un vājās puses

5. Sadarbība un internacionalizācija

Kritēriji:

- 5.1. Studiju virziena ietvaros tiek īstenota sadarbība ar Latvijas un ārvalstu institūcijām (augstskolām/ koledžām, darba devējiem, darba devēju organizācijām, pašvaldībām, nevalstiskajām organizācijām, zinātnes institūtiem u.c.), un tā veicina virziena un tam atbilstošo studiju programmu mērķu un studiju rezultātu sasniegšanu. Sadarbības partneri tiek izvēlēti atbilstoši studiju virziena un tā studiju programmu specifikai.
- 5.2. Ir izveidota sistēma un procedūras ārvalstu mācībspēku un studējošo piesaistei studiju virziena ietvaros, procedūras ir efektīvas un veicina studiju procesa pilnveidošanu.
- 5.3. Studiju virzienā ir izveidota vienota sistēma prakses vietu nodrošināšanai un prakses organizācijai (ja piemērojams).
- 5.4. Kopīgo studiju programmu izveides un partneraugstskolu izvēles pamatojums atbilst studiju virziena mērķiem, specifikai un augstskolas/ koledžas stratēģijai. Kopīgo studiju programmu veidošanas un īstenošanas procesi ir definēti un efektīvi (ja piemērojams).

Analīze

Secinājumi, norādot stiprās un vājās puses

6. Iepriekšējās novērtēšanas procedūrās saņemto rekomendāciju ieviešana

Kritērijs:

- 6.1. Iepriekšējās studiju virziena novērtēšanas procedūrās (akreditācijā, studiju programmu licencēšanā, izmaiņu novērtēšanā studiju virzienam atbilstošās studiju programmās, studiju programmas iekļaušanas studiju virziena akreditācijas lapā (ja attiecināms) sniegtās rekomendācijas ir ieviestas pilnībā vai daļēji. Ir novērojams augstskolas/ koledžas ieguldījums rekomendāciju analīzē un to piemērošanā studiju virziena un tam atbilstošo studiju programmu specifikai.

Analīze

Secinājumi, norādot stiprās un vājās puses

7. Studiju virziena prasību novērtējums

Katru prasību jānovērtē ar “atbilst”, “daļēji atbilst” vai “neatbilst” augstskolai/koledžai un studiju virzienam, sniedzot pamatojumu, t.sk. iespējams norādīt uz atbilstošo atzinuma daļu vai augstskolas/koledžas sniegto informāciju, kas liecina par norādīto atbilstību, daļējo atbilstību vai neatbilstību

Nr. p.k.	Prasības	Atbilst	Daļēji atbilst	Neatbilst	Pamatojums
P1	Atbilstoši <u>Augstskolu likuma 5. panta 2.¹</u> daļai augstskola/ koledža, īstenojot iekšējās kvalitātes nodrošināšanas sistēmu, garantē studiju virziena nepārtrauktu pilnveidi, attīstību un darbības efektivitāti:				
1.1.	Iedibināta politika un procedūras augstākās izglītības kvalitātes nodrošināšanai				
1.2.	Izstrādāts mehānisms augstskolas/ koledžas studiju programmu veidošanai, iekšējai apstiprināšanai, to darbības uzraudzīšanai un periodiskai pārbaudei				
1.3.	Izveidoti un publiskoti tādi studējošo sekmju vērtēšanas kritēriji, nosacījumi un procedūras, kas ļauj pārlicināties par paredzēto studiju rezultātu sasniegšanu				
1.4.	Izveidota iekšējā kārtība un mehānismi akadēmiskā personāla kvalifikācijas un darba kvalitātes nodrošināšanai				
1.5.	Nodrošināts, ka tiek vākta un analizēta informācija par studējošo sekmēm, absolventu nodarbinātību, studējošo apmierinātību ar studiju programmu, par akadēmiskā personāla darba efektivitāti, pieejamiem studiju līdzekļiem un to izmaksām, augstskolas/koledžas darbības būtiskiem rādītājiem.				
1.6.	Augstskolas/ koledžas, īstenojot kvalitātes nodrošināšanas sistēmas, garantē studiju				

	virziena nepārtrauktu pilnveidi, attīstību un darbības efektivitāti				
P2	Studiju virziena ietvaros īstenotā sadarbība ar dažādām Latvijas un ārvalstu organizācijām nodrošina studiju virziena mērķu sasniegšanu				
P3	Zinātniskās pētniecības un mākslinieciskās jaunrades atbilstība zinātnes un mākslinieciskās jaunrades attīstības līmenim (ja attiecināms)				
P4	Iepriekšējā studiju virziena novērtēšanā, ja tāda ir bijusi, konstatēto trūkumu un nepilnību vai sniegto rekomendāciju ieviešana				

Secinājumi, norādot stiprās un vājās puses

Secinājumi par studiju virzienam atbilstošo prasību izpildi, jānorāda, vai ir konstatēti tādi trūkumi, kurus nav iespējams novērst 2 gadu akreditācijas termiņa laikā.

8. Rekomendācijas studiju virzienam

Rekomendācijas, kuras ir saistošas visam studiju virzienam. Rekomendācijas jānorāda divās daļās:

- *Rekomendācijas konstatēto trūkumu novēršanai (īstermiņā)*
- *Rekomendācijas studiju virziena pilnveidei ilgtermiņā.*

II. STUDIJU PROGRAMMAS “...” NOVĒRTĒJUMS

1. Studiju programmu raksturojošie parametri

Kritērijs:

1.1. Studiju programmas nosaukums, iegūstamais grāds, profesionālā kvalifikācija vai grāds un profesionālā kvalifikācija, mērķi, uzdevumi, studiju rezultāti un uzņemšanas prasības ir savstarpēji atbilstoši.

Analīze

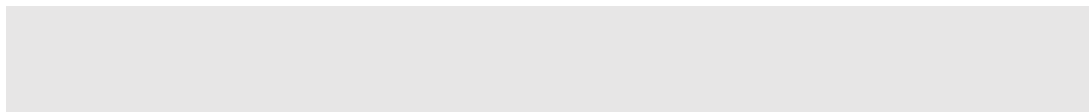
Secinājumi, norādot stiprās un vājās puses

2. Studiju saturs un īstenošana

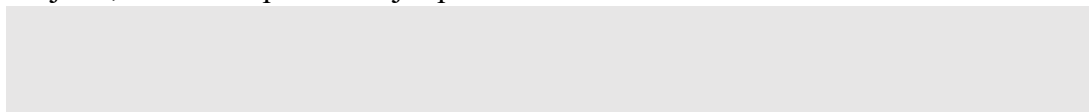
Kritēriji:

- 2.1. Studiju kursu/ moduļu, prakses un noslēgumu darbu apraksti ir izstrādāti kvalitatīvi un atbilstoši normatīvo aktu prasībām, saturs ir aktuāls, savstarpēji papildinošs, atbilst programmas mērķiem un nodrošina studiju rezultātu sasniegšanu, kā arī atbilst nozares vajadzībām un zinātnes tendencēm.
- 2.2. Studiju īstenošanas, tostarp vērtēšanas, metodes veicina studiju kursu un programmas mērķu un rezultātu sasniegšanu, tiek ņemti vērā studentcentrētas mācīšanas un mācīšanās principi.
- 2.3. Studējošo, darba devēju un absolventu aptauju rezultāti tiek izmantoti studiju kvalitātes pilnveidei.
- 2.4. Studējošie izmanto ienākošās un izejošās mobilitātes iespējas, mobilitātes laikā apgūtais tiek atzīts.

Analīze



Secinājumi, norādot stiprās un vājās puses

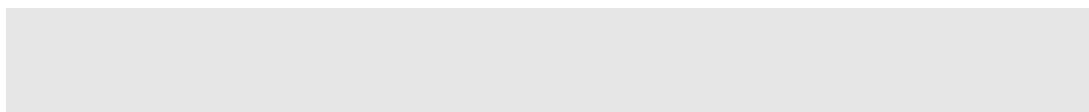


3. Studiju programmas resursi un nodrošinājums

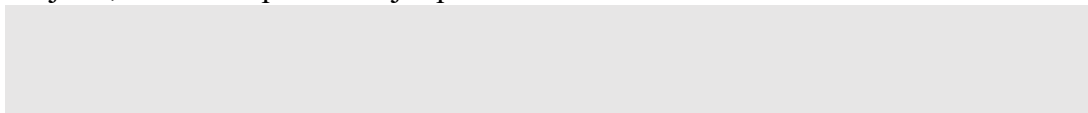
Kritēriji:

- 3.1. Studiju bāze, zinātnes bāze (ja attiecināms), informatīvā bāze (tai skaitā bibliotēkas), materiālitehniskā bāze un finansiālā bāze atbilst studiju programmas specifikai, īstenošanas nosacījumiem, rada priekšnosacījumus studiju rezultātu sasniegšanai un liecina par iespēju nodrošināt kvalitatīvu studiju procesu arī turpmāk.
- 3.2. Studiju un zinātnes bāze, tajā skaitā resursi, kuri tiek nodrošināti sadarbības ietvaros ar citām zinātniskajām institūcijām un augstākās izglītības iestādēm atbilst doktora studiju programmas īstenošanas nosacījumiem, rada priekšnosacījumus studiju un pētniecības rezultātu sasniegšanai un liecina par iespēju nodrošināt kvalitatīvu studiju procesu arī turpmāk (ja piemērojams).

Analīze



Secinājumi, norādot stiprās un vājās puses

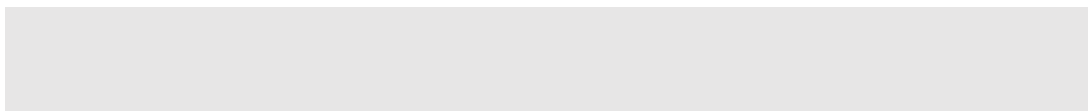


4. Mācībspēki

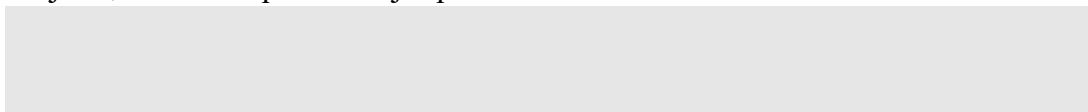
Kritēriji:

- 4.1. Augstskola/ koledža mērķtiecīgi veic pasākumus, lai mācībspēku sastāva izmaiņas negatīvi neietekmētu studiju programmas īstenošanas kvalitāti un studiju programmas atbilstību normatīvajos aktos noteiktajām prasībām.
- 4.2. Studiju programmas īstenošanā iesaistīto mācībspēku kvalifikācija atbilst studiju programmas īstenošanas nosacījumiem un normatīvo aktu prasībām, nodrošina studiju programmas un atbilstošo studiju kursu mērķu un studiju rezultātu sasniegšanu.
- 4.3. Doktora studiju programmu īstenošanā iesaistītā akadēmiskā personāla zinātniskās publikācijas un iesaiste pētniecības projektos palīdz nodrošināt kvalitatīvas doktora studiju programmas īstenošanu (ja piemērojams).
- 4.4. Akadēmiskais personāls gan nacionālā, gan starptautiskā līmenī iesaistās zinātniskajā pētniecībā un/ vai mākslinieciskajā jaunradē (studiju programmas saturam atbilstošajās jomās), iegūtā informācija tiek pielietota studiju procesā.
- 4.5. Ir izveidots mehānisms mācībspēku savstarpējai sadarbībai, lai veicinātu studiju kursu/ moduļu pilnveidi un savstarpējo sasaisti.

Analīze



Secinājumi, norādot stiprās un vājās puses



5. Studiju programmas “...” atbilstības novērtējums

Tabulā iekļauti punkti, kas palīdz novērtēt Studiju programmas atbilstību Augstskolu likuma un citu normatīvo aktu prasībām.

Tabulā norādīt vērtējumu “atbilst”, “daļēji atbilst” vai “neatbilst” studiju programmai, sniedzot pamatojumu, t.sk. iespējams norādīt uz atbilstošo ekspertu atzinuma sadaļu vai augstskolas/ koledžas sniegto informāciju, kas liecina par norādīto atbilstību, daļējo atbilstību vai neatbilstību.

Ja piemērojams, tabulu var papildināt ar citām Augstskolu likumā vai citos normatīvajos aktos noteiktajām prasībām, kas attiecas uz novērtējamo studiju programmu.

Nr. p. k.	Punkti	Atbilst	Daļēji atbilst	Neatbilst	Pamatojums
1.	Par studiju programmas apgūšanu izsniedzamā diploma paraugs atbilst kārtībai, kādā izsniedz valsts atzītus augstāko izglītību apliecinājošus dokumentus				
2.	Dokumenti, kas apliecina, ka augstskola vai koledža studējošajiem nodrošinās iespējas turpināt izglītības iegūvi citā studiju programmā vai citā augstskolā vai koledžā (līgums ar citu akreditētu augstskolu vai koledžu), ja studiju programmas īstenošana tiks pārtraukta				
3.	Dokuments, kas apliecina, ka augstskola vai koledža studējošajiem garantē zaudējumu kompensāciju, ja studiju programma augstskolas vai koledžas rīcības (darbības vai bezdarbības) dēļ netiek akreditēta vai tiek atņemta studiju programmas licence un studējošais nevēlas turpināt studijas citā studiju programmā				
4.	Studiju programmas īstenošanā iesaistīto mācībspēku valsts valodas zināšanas atbilst noteikumiem par valsts valodas zināšanu apjomu un valsts valodas prasmes pārbaudes kārtību profesionālo un amata pienākumu veikšanai				
5.	Studiju programmas īstenošanā iesaistāmo mācībspēku attiecīgo svešvalodu prasmes atbilst vismaz B2 līmenī, ja studiju programmu				

	vai tās daļu paredzēts īstenot svešvalodā				
6.	<p>Akadēmiskās doktora studiju programmas īstenošanā piedalās ne mazāk kā piecas personas ar doktora grādu, no kurām vismaz trīs ir Latvijas Zinātnes padomes apstiprināti eksperti attiecīgajā nozarē.</p> <p>Profesionālās doktora studiju programmas mākslās īstenošanā piedalās ne mazāk kā piecas personas, kurām ir doktora grāds</p>				
7.	Akadēmiskās studiju programmas akadēmiskais personāls atbilst Augstskolu likuma 55. panta pirmās daļas 3. punktā noteiktajām prasībām				
8.	Studiju līguma paraugs atbilst studiju līgumā obligāti ietveramajiem nosacījumiem				
9.	Studiju kursu apraksti un studiju materiāli ir sagatavoti visās valodās, kurās studiju programma tiek īstenota un tie atbilst Augstskolu likuma 56. ¹ panta otrajā daļā un 56. ² panta otrajā daļā noteiktajām prasībām				
10.	Studiju programma atbilst profesiju standartam, kas ir spēkā esošs, vai profesionālās kvalifikācijas prasībām (ja profesijai nav nepieciešams izstrādāt profesijas standartu), ja pēc studiju programmas apgūšanas tiek piešķirta profesionālā kvalifikācija				
11.	Akadēmiskās studiju programmas, kuras paredzētas mazāk nekā 250 pilna laika studējošajiem, var tikt īstenotas un šo programmu obligātās un ierobežotās izvēles daļas īstenošanā var piedalīties mazāk nekā pieci augstskolas profesori un asociētie profesori, ja				

	saņemts attiecīgs Augstākās izglītības padomes atzinums atbilstoši Augstskolu likuma 55. panta otrajai daļai				
12.	Studiju programma atbilst valsts akadēmiskās izglītības standartam vai profesionālās augstākās izglītības standartam				
13.	Kopīgās studiju programmas atbilst Augstskolu likuma 55. ¹ panta pirmajā, otrajā un septītajā daļā noteiktajām prasībām (ja piemērojams)				
14.	Katram akadēmiskā personāla pārstāvim pēdējo sešu gadu laikā ir publikācijas recenzējamās izdevumos, tai skaitā starptautiskos (ja nostrādāts īsāks laikposms, publikāciju skaits ir proporcionāls nostrādātajam laikam) vai mākslinieciskās jaunrades sasniegumi (piemēram, izstādes, filmas, teātra izrādes un koncertdarbība), vai piecu gadu praktiskā darba stāžs (izņemot stāžu studiju programmas īstenošanā) saskaņā ar Augstskolu likumu				

	Prasības	Atbilst	Daļēji atbilst	Neatbilst	Pamatojums
P6	Studiju bāzes, zinātnes bāzes (ja attiecināms), informatīvās bāzes (tai skaitā bibliotēkas), materiāli tehniskās bāzes un finansiālās bāzes atbilstība studiju programmas īstenošanas nosacījumiem un studiju rezultātu sasniegšanas nodrošināšanai				
P7	Akadēmiskā personāla un viesprofesoru, asociēto viesprofesoru, viesdocentu, vieslektoru un viesasistentu kvalifikācijas atbilstība studiju programmas īstenošanas nosacījumiem un normatīvo aktu prasībām				
P8	Studiju programma maģistra vai doktora grāda iegūšanai balstīta attiecīgās zinātnes nozares vai				

mākslinieciskās jaunrades jomas sasniegumos un atziņās				
--	--	--	--	--

Secinājumi, norādot stiprās un vājās puses

Secinājumi par studiju programmai atbilstošo prasību izpildi, jānorāda, vai ir konstatēti tādi trūkumi, kurus nav iespējams novērst 2 gadu akreditācijas termiņa laikā.

Studiju programmas vērtējums

Izcili	Labi	Viduvēji	Neapmierinoši
--------	------	----------	---------------

6. Rekomendācijas studiju programmai “...”

Rekomendācijas, kuras ir saistošas attiecīgajai studiju programmai. Rekomendācijas jānorāda divās daļās:

- *Rekomendācijas konstatēto trūkumu novēršanai (īstermiņā)*
- *Rekomendācijas studiju programmas pilnveidei ilgtermiņā*

III. daļa Prasību novērtējums studiju virzienā un tam atbilstošajās studiju programmās

Studiju virzienam noteikto prasību vērtējums

	Prasības	Atbilst	Daļēji atbilst	Neatbilst
P1	Atbilstoši Augstskolu likuma 5. panta 2. ¹ daļai augstskolas vai koledžas, īstenojot iekšējās kvalitātes nodrošināšanas sistēmas, garantē studiju virziena nepārtrauktu pilnveidi, attīstību un darbības efektivitāti			
P2	Studiju virziena ietvaros īstenotā sadarbība ar dažādām Latvijas un ārvalstu organizācijām nodrošina studiju virziena mērķu sasniegšanu			
P3	Zinātniskās pētniecības un mākslinieciskās jaunrades atbilstība zinātnes un mākslinieciskās jaunrades attīstības līmenim (ja attiecināms)			
P4	Iepriekšējā studiju virziena novērtēšanā, ja tāda ir bijusi, konstatēto trūkumu un nepilnību vai sniegto rekomendāciju ieviešana			

Studiju virzienam atbilstošo studiju programmu prasību vērtējums

Nr.		P5*	P6*	P7*	P8*	
-----	--	-----	-----	-----	-----	--

	Studiju programmas nosaukums, kods	atbilst	Neatbilst	Daļēji atbilst	atbilst	Neatbilst	Daļēji atbilst	atbilst	Neatbilst	Daļēji atbilst	atbilst	Neatbilst	Daļēji atbilst	Programmas vērtējums (Izcili, labi, viduvēji, neapmierinoši)

**P5 Studiju programmas atbilstība [Augstskolu likuma](#) un citu normatīvo aktu prasībām;*

**P6 Studiju bāzes, zinātnes bāzes (ja attiecināms), informatīvās bāzes (tai skaitā bibliotēkas), materiāli tehniskās bāzes un finansiālās bāzes atbilstība studiju programmas īstenošanas nosacījumiem un studiju rezultātu sasniegšanas nodrošināšanai.*

**P7 Akadēmiskā personāla un viesprofesoru, asociēto viesprofesoru, viesdocentu, vieslektoru un viesasistentu kvalifikācijas atbilstība studiju programmas īstenošanas nosacījumiem un normatīvo aktu prasībām.*

**P8 Studiju programma maģistra vai doktora grāda iegūšanai balstīta attiecīgās zinātnes nozares vai mākslinieciskās jaunrades jomas sasniegumos un atziņās*

Atšķirīgie ekspertu viedokļi

Ja ekspertu viedoklis par kādu no kritērijiem vai piemērojamajām prasībām atšķiras, norādīt eksperta vārdu, uzvārdu, atšķirīgo viedokli, kritēriju vai prasību un atšķirīgā viedokļa pamatojumu.