



NACIONĀLAIS  
ATTĪSTĪBAS  
PLĀNS 2020



**EIROPAS SAVIENĪBA**  
Eiropas Sociālais  
fonds

---

I E G U L D Ī J U M S T A V Ā N Ā K O T N Ē

# Augstskolu un koledžu akreditācija

Mārtiņš Upmacis

AIC akreditācijas departamenta eksperts

2019. gada marts-aprīlis

“Atbalsts EQAR aģentūrai izvirzīto prasību izpildei”

Nr.8.2.4.0/15/I/001

# Saturs

- Normatīvo dokumentu izmaiņu pārskats
- Būtiskākās izmaiņas MK noteikumos
- Būtiskākās izmaiņas vadlīnijās
- Būtiskākās izmaiņas vērtēšanā

# Normatīvie dokumenti

Dokuments	Spēkā stāšanās laiks	Dokuments	Spēkā stāšanās laiks
Ministru kabineta noteikumi Nr. 407 « <b>Augstskolu, koledžu un studiju virzienu akreditācijas noteikumi</b> »	Stājas spēkā: 30.07.2015. Zaudē spēku: 01.01.2019.	Ministru kabineta noteikumi Nr. 794 « <b>Augstskolu un koledžu akreditācijas noteikumi</b> »	Stājas spēkā: 01.01.2019.
Pašnovērtējuma ziņojuma izstrādes vadlīnijas augstskolu/ koledžu akreditācijai Ekspertu kopīgā atzinuma augstskolu/ koledžu akreditācijai izstrādes vadlīnijas	Apstiprinātas AIC: 31.10.2017.	Augstskolu vai koledžu pašnovērtējuma ziņojuma izstrādes vadlīnijas Augstskolu vai koledžu novērtēšanas ekspertu grupas kopīgā atzinuma izstrādes vadlīnijas	Apstiprinātas AIC: 31.01.2019.
Augstskolu un koledžu novērtēšanas metodika	Apstiprināta AIP: 11.01.2018.	Augstskolu un koledžu novērtēšanas metodika	Tiek izstrādāta

# Būtiskākās izmaiņas: ekspertu grupa

MK noteikumi Nr. 407	MK noteikumi Nr. 794
-	Viens <b>Latvijas Darba devēju konfederācijas</b> vai <b>augstskolas vai koledžas stratēģiskajai specializācijai atbilstošās nozares ekspertu padomes delegēts pārstāvis</b> , vai profesionālās nozaru organizācijas delegēts pārstāvis, ja nav izveidota atbilstoša nozares ekspertu padome
Augstskolu vai koledžu ekspertu grupas darbā bez balsstiesībām <b><u>var piedalīties</u></b> Latvijas Studentu apvienības un Latvijas Izglītības un zinātnes darbinieku arodbiedrības delegēti novērotāji, kā arī padomes ieteikti novērotāji	Ekspertu grupas darbā bez balsstiesībām <b><u>piedalās</u></b> Latvijas Studentu apvienības un Latvijas Izglītības un zinātnes darbinieku arodbiedrības delegēti novērotāji. Novērotāji darbojas saskaņā ar centra izstrādāto kārtību un izdevumus saistībā ar dalību ekspertu grupā sedz no saviem līdzekļiem
pieredze augstskolas zinātniskās darbības vērtēšanā	Centrs nodrošina, ka kopumā konkrētās grupas ekspertiem ir pieredze šādās jomās: pieredze augstskolas zinātniskās darbības <b><u>vai mākslinieciskās jaunrades</u></b> darba vērtēšanā
-	Centrs nodrošina, ka kopumā konkrētās grupas ekspertiem ir pieredze šādās jomās: <b>pieredze Eiropas augstākās izglītības telpas (Boloņas procesa) vai citu starptautisko augstākās izglītības procesu norisēs</b>

# Būtiskākās izmaiņas: termiņi

MK noteikumi Nr. 407	MK noteikumi Nr. 794
Centrs <b><u>divu nedēļu</u></b> laikā izskata augstskolas vai koledžas iesniegumu un, ja atzīst iesniegumu par pamatotu, izveido jaunu augstskolas vai koledžas ekspertu grupu	Centrs <b><u>10 darbdienu</u></b> laikā pēc noraidījuma saņemšanas izskata to un, ja noraidījumu atzīst par pamatotu, apstiprina jaunu ekspertu grupas sastāvu
Centrs kopīgā atzinuma kopiju nosūta attiecīgajai augstskolai vai koledžai	Centrs kopīgā atzinuma kopiju <b><u>10 darbdienu</u></b> laikā pēc tā saņemšanas nosūta attiecīgajai augstskolai vai koledžai
Augstskolas vai koledžas ekspertu grupa var precizēt kopīgo atzinumu un <b><u>piecu darbdienu</u></b> laikā pēc veidlapas saņemšanas iesniegt centrā precizēto atzinumu	Ekspertu grupa <b><u>10 darbdienu</u></b> laikā pēc augstskolas vai koledžas komentāru saņemšanas par kopīgajā atzinumā konstatētajām faktu kļūdām <b>var precizēt kopīgo atzinumu</b> , pamatojoties uz augstskolas vai koledžas komentāriem, un iesniegt centrā precizēto atzinumu

# Būtiskākās izmaiņas: atšķirīgās novērtēšanas prasības

<p>MK noteikumi Nr 407 <u>Padome lēmumu par atteikumu akreditēt augstskolu vai koledžu var pieņemt, ja:</u></p>	<p>MK noteikumi Nr 794 <u>Lēmumu par augstskolas vai koledžas akreditāciju padome pieņem, ja augstskola vai koledža atbilst visām prasībām, tai skaitā:</u></p>
<p>kopīgais augstskolu vai koledžu <b>ekspertu grupas atzinums ir negatīvs;</b></p>	<p>-</p>
<p>-</p>	<p>augstskolas vai koledžas <b>akadēmiskā personāla attīstības politikas un motivēšanas sistēmas atbilstību augstskolas vai koledžas noteiktajiem mērķiem un uzdevumiem</b></p>
<p>-</p>	<p>vai atbilstoši <a href="#">Augstskolu likuma 5.</a> panta 2.<sup>1</sup> daļai augstskolas vai koledžas, īstenojot <b>iekšējās kvalitātes nodrošināšanas sistēmas, garantē augstskolas vai koledžas nepārtrauktu pilnveidi, attīstību un darbības efektivitāti</b></p>
<p>-</p>	<p>vai augstskolu vai koledžu izglītības kvalitātes monitoringa sistēmā uzkrātie <b>dati liecina par augstskolas vai koledžas darbības pilnveidi un attīstību</b></p>

# Pašnovērtējuma ziņojuma struktūra:

IEPRIEKŠ: Pašnovērtējuma ziņojuma izstrādes vadlīnijas augstskolu/ koledžu akreditācijai	TAGAD: Augstskolu vai koledžu pašnovērtējuma ziņojuma izstrādes vadlīnijas
<ol style="list-style-type: none"><li>1. Pamatinformācija par augstskolu / koledžu</li><li>2. Augstskolas/ koledžas mērķi un uzdevumi, pārvaldības struktūra</li><li>3. Iekšējās kvalitātes nodrošināšanas sistēma</li><li><u>4. Infrastruktūra un materiāltehniskais nodrošinājums</u></li><li>5. Resursi</li><li>6. Personāls</li><li><u>7. Studiju organizācija un vadība</u></li><li>8. Zinātniskā darbība, pētniecība un, ja tiek īstenots studiju virziens "Mākslas", arī mākslinieciskā jaunrade</li><li><u>9. Darba tirgus prasības</u></li><li>10. Starptautiskā sadarbība un internacionalizācija</li><li>11. Studējošo pašpārvaldes darbība</li><li><u>12. Studējošo atbalsta sistēmas</u></li></ol> <p>Pielikumi Citi dokumenti pēc augstskolas/koledžas ieskatiem</p>	<p>Pamatinformācija par augstskolu / koledžu</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Augstskolas/ koledžas mērķi un pārvaldība</li><li>2. Iekšējās kvalitātes nodrošināšanas sistēma</li><li>3. Resursi</li><li>4. Mācībspēki</li><li>5. Zinātne, pētniecība vai mākslinieciskā jaunrade</li><li>6. Sadarbība un internacionalizācija</li><li>7. Studējošo pašpārvaldes darbība</li><li>8. <u>Augstskolas/ koledžas darbības atbilstība normatīvo aktu prasībām</u></li></ol> <p>Pielikumi Citi dokumenti pēc augstskolas/koledžas ieskatiem</p>

# Ekspertu atzinuma struktūra

## IEPRIEKŠ: Ekspertu kopīgā atzinuma augstskolu/ koledžu akreditācijai izstrādes vadlīnijas

K1. Augstskolas/koledžas mērķi un uzdevumi, pārvaldības struktūra

K2. Infrastruktūra un materiāltehniskais nodrošinājums

K3. Resursi

K4. Personāls

K5. Iekšējās kvalitātes nodrošināšanas sistēma

K6. Studiju organizācija un vadība

K7. Zinātne, pētniecība un mākslinieciskā jaunrade

K8. Darba tirgus prasības

K9. Starptautiskā sadarbība un internacionalizācija

K10. Studējošo pašpārvaldes darbība

K11. Studējošo atbalsta sistēmas

Rekomendācijas augstskolai/koledžai

Augstskolas/ koledžas vērtējums

Augstskolas/ koledžas vērtēšanas kritēriju apkopojums

## TAGAD: Augstskolu vai koledžu novērtēšanas ekspertu grupas kopīgā atzinuma izstrādes vadlīnijas

I Augstskolas/ koledžas mērķi un pārvaldība

II Iekšējā kvalitātes nodrošināšanas sistēma

III Resursi

IV Mācībspēki

V Zinātniskā pētniecība vai mākslinieciskā jaunrade

VI Sadarbība un internacionalizācija

VII Studējošo pašpārvaldes darbība

VIII Augstskolas/ koledžas darbības atbilstība normatīvo aktu prasībām

IX Augstskolas/ koledžas vērtēšanas prasību atbilstības apkopojums

X Novērtējums

XI Rekomendācijas augstskolai



# Ekspertu atzinuma kopsavilkums

**IEPRIEKŠ:** Ekspertu kopīgā atzinuma augstskolu/ koledžu akreditācijai izstrādes vadlīniju Augstskolas/ koledžas vērtēšanas kritēriju apkopojums

**TAGAD:** Augstskolu vai koledžu novērtēšanas ekspertu grupas kopīgā atzinuma izstrādes vadlīniju Augstskolas/ koledžas vērtēšanas prasību atbilstības apkopojums

Novērtējot katra kritērija aspektus, **eksperti novērtē katru no 11 kritērijiem** ar vērtējumiem: «Izcili», «Labi», «Vidēji» un «Vāji»

Eksperti novērtē katru no 30 kritērijiem ar vērtējumiem «Izcili», «Labi», «Viduvēji» un «Neapmierinoši»



Balstoties uz kritēriju vērtējumiem, **eksperti ar vērtējumiem «Atbilst», «Daļēji atbilst» vai «Neatbilst» novērtē katru no 8 prasībām**, kuras AIP jāizvērtē, pieņemot lēmumu

«**Atbilst**» - prasībai atbilstošie kritēriji novērtēti ar “izcili” vai “labi”

«**Daļēji atbilst**» - prasībai atbilstošie kritēriji novērtēti ar “izcili”, “labi” un “viduvēji”

«**Neatbilst**» - vismaz vienam prasībai atbilstošajam kritērijam sniegtais novērtējums ir “neapmierinošs”

# Paldies par uzmanību!

[martins.upmacis@aic.lv](mailto:martins.upmacis@aic.lv)

Detalizēta informācija [www.aika.lv](http://www.aika.lv) (AIKA – normatīvie akti)