

APSTIPRINU  
nodibinājuma „Akadēmiskās informācijas centrs”  
valdes priekšsēdētāja Baiba Ramaņa  
Rīga, 2019. gada 31. janvārī

SASKAŅOJU  
nodibinājuma „Akadēmiskās informācijas centrs”  
Akreditācijas departamenta vadītājs Andrejs Rauhvargers  
Rīga, 2019. gada 31. janvārī

## Augstskolu vai koledžu novērtēšanas ekspertu grupas kopīgā atzinuma izstrādes vadlīnijas

Augstskolu vai koledžu novērtēšanas ekspertu grupas kopīgā atzinuma izstrādes vadlīnijas (turpmāk – vadlīnijas) ir izstrādātas saskaņā ar Ministru kabineta 2018. gada 11. decembra noteikumu Nr. 794 “Augstskolu un koledžu akreditācijas noteikumi” 2.4. apakšpunktu un ievērojot minētajos noteikumos noteiktās prasības.

Vadlīniju mērķis ir sniegt ekspertu grupai strukturētu ietvaru kopīgā atzinuma sagatavošanai augstskolas/ koledžas<sup>1</sup> novērtēšanai. Augstskolas/ koledžas novērtēšanas ietvaros ekspertu grupa sagatavo kopīgu atzinumu angļu valodā.

### Ekspertu grupa kopīgo atzinumu sagatavo:

- vadlīnijās noteiktajā secībā, pamatojot izteiktos apgalvojumus un sniedzot atsauces un piemērus;
- ievērojot valodas literārās un gramatikas normas, juridisko un akadēmisko terminoloģiju;
- sniedzot rekomendācijas konstatēto trūkumu novēršanai (īstermiņā) un augstskolas/ koledžas darbības pilnveidei (ilgtermiņā).

Ekspertu grupa, sagatavojot atzinumu, novērtē visas vadlīnijās minētās prasības, kritērijus un atbilstību normatīvajiem aktiem.

Ja ekspertu viedoklis par kādu no prasībām un vērtēšanas kritērijiem atšķiras, atšķirīgo viedokli norāda kopīgajā atzinumā aiz X sadaļas “Rekomendācijas”.

Katru prasību eksperti novērtē ar “atbilst”, “daļēji atbilst” vai “neatbilst”, ievērojot atbilstošajiem kritērijiem piešķirto novērtējumu.

Vērtējums	Vērtējuma skaidrojums
Atbilst	Prasībai atbilstošie kritēriji novērtēti ar “izcili” vai “labi”

<sup>1</sup> Šajā dokumentā lietotais termins “augstskola/ koledža” ir attiecināms uz visām Augstskolu likumā minētajām augstākās izglītības un zinātnes institūcijām, kas īsteno akadēmiskās un profesionālās studiju programmas, kā arī nodarbojas ar zinātni, pētniecību un māksliniecisko jaunradi (universitātes, augstskolas, akadēmijas, institūti un koledžas)

Daļēji atbilst	Prasībai atbilstošie kritēriji novērtēti ar “izcili”, “labi” un “viduvēji”
Neatbilst	Vismaz vienam prasībai atbilstošajam kritērijam sniegtais novērtējums ir “neapmierinoši”.

Katru vērtēšanas kritēriju eksperti novērtē ar “izcili”, “labi”, “viduvēji” vai “neapmierinoši”. Novērtējot katru kritēriju, ekspertu grupa veic tās rīcībā esošās informācijas analīzi, sniedzot konkrētus piemērus un norādot atsaucis uz augstskolas/ koledžas sagatavoto pašnovērtējuma ziņojumu un informāciju, kas iegūta vizītes laikā. Ekspertu grupa analizē katru vērtēšanas kritēriju un formulē secinājumus, norādot augstskolas/ koledžas stiprās un vājās puses attiecībā uz vērtēšanas kritērija izpildi.

<b>Vērtējums</b>	<b>Vērtējuma skaidrojums</b>
Izcili	Augstskola/ koledža atbilstoši vērtējamajam kritērijam ir izveidojusi normatīvo ietvaru, kurš ir dokumentēts, ieviests, loģisks un efektīvs, regulāri tiek pārskatīts un uzlabots, personāls un iesaistītās puses ir par to informētas un piedalās īstenošanā. Kritērija īstenošanai tiek izmantotas studiju virzieniem specifiskas un pielāgotas metodes, risinājumi, kas ievērojami uzlabo studiju kvalitāti un var tikt izmantoti kā labās prakses piemēri citām augstākās izglītības iestādām Latvijā un pasaulē. Pilnvērtīgi nodrošinot vērtējamā kritērija izpildi, tiek sniegts būtisks ieguldījums sabiedrības attīstībā.
Labi	Ir izveidots normatīvais ietvars vērtējamā kritērija īstenošanai, tas ir dokumentēts, ieviests, augstskolas/ koledžas personāls un iesaistītās puses ir par to informētas. Normatīvais regulējums, kārtības, procesi u.c., tiek regulāri pārskatīti un pilnveidoti. Kritērija īstenošanai tiek izmantotas metodes, kas attīsta un uzlabo studiju kvalitāti. Augstskolā/ koledžā, īstenojot vērtējamo kritēriju, ir vērojami nebūtiski trūkumi, kurus ir iespējams viegli novērst.
Viduvēji	Vērtējamā kritērija izpildei ir izveidots normatīvais ietvars, taču tas ir nepilnīgi ieviests, augstskolas/ koledžas personāls un/vai iesaistītās puses nav informētas un iesaistītas tā īstenošanā, nodrošināšanā, uzlabošanā u.c. posmos. Lai gan formāli augstskola/ koledža kopumā nodrošina atbilstību vērtējamajam kritērijam, tas netiek pilnvērtīgi nodrošināts, trūkumi tā īstenošanā ir būtiski un ietekmē studiju kvalitāti, to novēršanai ir nepieciešama plānota ilglaicīga darbība, kā arī iesaistīto pušu atbalsts un papildu resursi.
Neapmierinoši	Augstskola/ koledža vērtējamo kritēriju neīsteno, vai īsteno vājā līmenī, bez skaidra mērķa, struktūras un īstenošanas stratēģijas. Nav skaidri definēti, ieviesti un augstskolas/ koledžas personālam un/vai iesaistītajām pusēm zināmi pārvaldības principi un procesi. Augstskolas/ koledžas darbība neatbilst labajai praksei Latvijā un pasaulē. Esošais augstskolas/ koledžas nodrošinājums konkrētā kritērija ietvaros vērtējams kā kritisks, tas neveicina vai pat rada draudus studiju kvalitātei.

Ekspertu kopīgā atzinuma X daļā “Novērtējums” ekspertu grupa ekspertu grupa sniedz pamatojumu rekomendācijai par augstskolas/ koledžas akreditāciju. Ekspertu kopīgā atzinuma XI daļā “Rekomendācijas augstskolai/ koledžai” ekspertu grupa sniedz īstermiņa rekomendācijas konstatēto trūkumu novēršanai un ilgtermiņa rekomendācijas augstskolas/ koledžas darbības turpmākai pilnveidei.

Ekspertu grupas kopīgais atzinums tiek sagatavots angļu valodā, datorrakstā un iesniegts elektroniskā formā.

Pēc augstskolas/koledžas akreditācijas procedūras noslēgšanās ekspertu grupas kopīgais atzinums tiek publicēts Studiju virzienu reģistrā.

### **Atzinuma struktūra**

I Augstskolas/ koledžas mērķi un pārvaldība

II Iekšējā kvalitātes nodrošināšanas sistēma

III Resursi

IV Mācībspēki

V Zinātniskā pētniecība vai mākslinieciskā jaunrade

VI Sadarbība un internacionalizācija

VII Studējošo pašpārvaldes darbība

VIII Augstskolas/ koledžas darbības atbilstība normatīvo aktu prasībām

IX Augstskolas/ koledžas vērtēšanas prasību atbilstības apkopojums

X Novērtējums

XI Rekomendācijas augstskolai/ koledžai

AUGSTSKOLAS VAI KOLEDŽAS NOVĒRTĒŠANAS  
EKSPERTU GRUPAS  
KOPĪGAIS ATZINUMS

Augstskolas / koledžas nosaukums

Ekspertu grupa rekomendē / nerekomendē akreditēt augstskolu / koledžu.

Ekspertu grupa:

1. Eksperts, grāds/ profesionālā kvalifikācija, vārds, uzvārds \_\_\_\_\_
2. Eksperts, grāds/ profesionālā kvalifikācija, vārds, uzvārds \_\_\_\_\_
3. Eksperts, grāds/ profesionālā kvalifikācija, vārds, uzvārds \_\_\_\_\_
4. Eksperts, grāds/ profesionālā kvalifikācija, vārds, uzvārds \_\_\_\_\_
5. Eksperts, grāds/ profesionālā kvalifikācija, vārds, uzvārds \_\_\_\_\_
6. Latvijas Darba devēju konfederācijas vai Nozares ekspertu padomes deleģētais eksperts/-  
e, vārds, uzvārds \_\_\_\_\_
7. Latvijas Studentu apvienības deleģētais eksperts/-e, vārds, uzvārds \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ (datums)

# I Augstskolas/ koledžas mērķi, uzdevumi un pārvaldība

## Kritēriji:

1. Augstskolas/ koledžas mērķi un uzdevumi ir skaidri definēti un sasniedzami, to apliecina stratēģiskās plānošanas dokumenti
2. Augstskolas/ koledžas pārvaldības struktūra un mehānisms ir izstrādāts un atbilstošs augstskolas/ koledžas mērķu īstenošanai, procesu vadība ir orientēta uz attīstību, lēmumu pieņemšanā ir iesaistītas ieinteresētās puses un lēmumu pieņemšana notiek efektīvi
3. Augstskolas/ koledžas principi un mērķi sadarbībai ar darba devējiem, nozari ir definēti, un to sasniegšana veicina augstskolas/ koledžas mērķu sasniegšanu un stratēģijas izpildi
4. Augstskolas/ koledžas absolventi ir nodarbināti atbilstoši iegūtajai kvalifikācijai/grādam vai citā jomā, augstskola/ koledža izstrādā studējošo nodarbinātības perspektīvu prognozi
5. Atgriezeniskās saites mehānismi un citi augstskolas/koledžas īstenotie datu ievākšanas un analīzes mehānismi ir efektīvi, tajā skaitā tiek veiktas aptaujas, aptauju rezultāti tiek izvērtēti un ņemti vērā augstskolas/ koledžas darbības un studiju programmu pilnveides procesā
6. Atbalsta sistēma izglītības un karjeras attīstības jautājumos nodarbinātības sekmēšanai, sociālā un/vai emocionālā atbalsta sistēma, dzīvesvietu un stipendiju piedāvājums, atbalsta sistēma studējošajiem no ārvalstīm ir izstrādāta, tiek īstenota un ir pieejama
7. Augstskolas/koledžas mājaslapā pieejamā informācija par tās studiju piedāvājumu atbilst oficiālajos reģistros pieejamajai informācijai, sniedz reflektantiem un studējošajiem būtisku informāciju, ir publicēta visās valodās, kurās tiek īstenotas studiju programmas.

## Analīze

*Kritēriju analīze, sniedzot pamatojumu un pierādījumus katra kritērija novērtējumam.*

## Secinājumi, norādot kritēriju stiprās un vājās puses

*Pamatojoties uz analīzi, norādīt kritēriju stiprās/ vājās puses*

Kritērijs	Novērtējums			
	Izcili	Labi	Viduvēji	Neapmierinoši
1.				
2.				
3.				
4.				

5.				
6.				
7.				

## II Iekšējās kvalitātes nodrošināšanas sistēma

### Kritēriji:

1. Kvalitātes politika ir definēta, publiski pieejama, politikas definēšanā ir iesaistītas ieinteresētās puses; kvalitātes politikas mērķi ir sasaistīti ar augstskolas/ koledžas stratēģiskajiem virzieniem un mērķiem
2. Mehānisms kvalitātes politikas ieviešanai ir izveidots, tas nodrošina politikas ieviešanu, ir noteikti atbildīgie par politikas ieviešanu
3. Iekšējās kvalitātes nodrošināšanas sistēma un tās procedūras ir efektīvas, noteikti indikatori augstskolas/ koledžas mērķu sasniegšanai un uzdevumu īstenošanai
4. Iekšējās kvalitātes nodrošināšanas sistēma ir izveidota, ievērojot Standartus un vadlīnijas kvalitātes nodrošināšanai Eiropas augstākās izglītības telpā (ESG)
5. Studiju programmu izstrāde, apstiprināšana un pārskatīšana notiek saskaņā ar augstskolas/ koledžas stratēģiju un iekšējiem normatīvajiem aktiem, iesaistot mācībspēkus, studējošos, darba devēju pārstāvjus un citas ieinteresētās puses
6. Studiju process augstskolā/ koledžā ir izstrādāts un tiek organizēts, ievērojot studentcentrētas izglītības principus un nodrošinot ārpus formālās izglītības apgūto vai profesionālajā pieredzē iegūto kompetenču un iepriekšējā izglītībā sasniegtu studiju rezultātu atzīšanu

### Analīze

*Kritēriju analīze, sniedzot pamatojumu un pierādījumus katra kritērija novērtējumam.*

### Secinājumi, norādot stiprās un vājās puses

*Pamatojoties uz analīzi, norādīt kritēriju stiprās/ vājās puses.*

Kritērijs	Novērtējums			
	Izcili	Labi	Viduvēji	Neapmierinoši
1.				
2.				

3.				
4.				
5.				
6.				

### III Resursi

#### Kritēriji:

1. Augstskolas/ koledžas infrastruktūra<sup>2</sup> ir piemērota augstskolas/ koledžas vajadzībām un specifikai, kā arī veicina tās mērķu sasniegšanu. Infrastruktūra ir pieejama studējošajiem un mācībspēkiem studiju rezultātu sasniegšanai, tiek nodrošināta plānveidīga pieeja infrastruktūras resursu attīstībai ilgtermiņā
2. Augstskolas/ koledžas materiāltehniskais nodrošinājums ir piemērots augstskolas/ koledžas vajadzībām un specifikai, kā arī veicina tās mērķu sasniegšanu. Materiāltehniskais nodrošinājums ir pieejams studējošajiem un mācībspēkiem studiju rezultātu sasniegšanai, tiek nodrošināts ilgtermiņā un tiek plānota materiāltehniskā nodrošinājuma attīstība
3. Augstskolas/ koledžas darbības nodrošināšanai nepieciešamie finanšu resursi ir augstskolas/ koledžas rīcībā un nodrošina kvalitatīvu studiju procesa īstenošanu, tiek nodrošināta finanšu resursu pieejamība un tiek īstenota plānveidīga pieeja finanšu resursu attīstībai ilgtermiņā
4. Augstskolas/ koledžas metodiskais nodrošinājums studiju procesa īstenošanai ir piemērots studiju virzieniem atbilstošu studiju programmu īstenošanas vajadzībām, tiek efektīvi pielietots studiju procesā, tiek nodrošināta tā pieejamība ilgtermiņā
5. Augstskolas/ koledžas informatīvais nodrošinājums ir pieejams un tiek nodrošināta plānveidīga pieeja informatīvo resursu attīstībai ilgtermiņā

\*Ja studiju programmas tiek īstenotas tālmācības formā un/ vai augstskolas/ koledžas filiālē/-ēs, sniegt 1.-4. kritēriju analīzi atbilstoši tālmācības studiju formai un/ vai filiālēm.

#### Analīze

*Kritēriju analīze, sniedzot pamatojumu katra kritērija novērtējumam.*

#### Secinājumi, norādot stiprās un vājās puses

*Pamatojoties uz analīzi, norādīt kritēriju stiprās/ vājās puses..*

<sup>2</sup> Šajā dokumentā lietotais termins “infrastruktūra” ietver augstskolas/ koledžas studiju bāzi

Kritērijs	Novērtējums			
	Izcili	Labi	Viduvēji	Neapmierinoši
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				

## IV Mācībspēki

### Kritēriji:

1. Augstskolas/ koledžas mērķi, uzdevumi un plānošanas dokumenti attiecībā uz akadēmiskā personāla attīstības politiku un motivēšanu ir skaidri noteikti un sasniedzami
2. Augstskolas/ koledžas mācībspēku, tajā skaitā ārvalstu mācībspēku, piesaiste un atlase ir reglamentētas un praksē ieviestas procedūras, kas tiek ievērotas un nodrošina kvalificētu un atbilstošu mācībspēku atlasī
3. Mācībspēku profesionālās un didaktiskās pilnveides vajadzības tiek mērķtiecīgi identificētas, tiek piedāvāti un izmantoti atbilstoši pilnveides pasākumi, tiek izvērtēts īstenoto pasākumu rezultāts un efektivitāte
4. Atbalsta sistēma mācībspēkiem, tajā skaitā ārvalstu, ir izveidota, īstenota un ir efektīva

### Analīze

*Kritēriju analīze, sniedzot pamatojumu katra kritērija novērtējumam.*

### Secinājumi, norādot stiprās un vājās puses

*Pamatojoties uz analīzi, norādīt kritēriju stiprās/ vājās puses.*

Kritērijs	Novērtējums			
	Izcili	Labi	Viduvēji	Neapmierinoši
1.				
2.				
3.				



4.				
----	--	--	--	--

## V Zinātniskā pētniecība vai mākslinieciskā jaunrade

### Kritēriji:

1. Zinātniskās pētniecības un/ vai mākslinieciskās jaunrades darbībai ir izveidota un ieviesta struktūra un pārvaldība, tā ir pārdomāta un efektīva, nodrošina augstskolas/ koledžas mērķu un uzdevumu sasniegšanu

2. Augstskolas/ koledžas noteiktie zinātniskās pētniecības un/ vai mākslinieciskās jaunrades virzieni atbilst augstskolas/ koledžas stratēģijai, īstenotajiem studiju virzieniem un tiem atbilstošajām studiju programmām, tie ir atbilstoši nozares aktualitātēm, darba tirgus vajadzībām un zinātnes tendencēm

### Analīze

*Kritēriju analīze, sniedzot pamatojumu katra kritērija novērtējumam.*

Secinājumi, norādot stiprās un vājās puses

*Pamatojoties uz analīzi, norādīt kritēriju stiprās/ vājās puses*

Kritērijs	Novērtējums			
	Izcili	Labi	Viduvēji	Neapmierinoši
1.				
2.				

## VI Sadarbība un internacionalizācija

### Kritēriji:

1. Starptautiskās sadarbības un internacionalizācijas stratēģija un virzieni ir definēti, atbilst augstskolas/ koledžas stratēģijai un augstskolas/ koledžas mērķiem

2. Augstskolas/ koledžas īstenotās starptautiskās sadarbības formas un sadarbības partneri sekmē augstskolas/ koledžas noteikto mērķu sasniegšanu un atbilst internacionalizācijas stratēģijai

3. Ienākošās un izejošās studentu un personāla mobilitātes sistēma ir noteikta, mācībspēki un studējošie par to ir informēti un to izmanto, tā sniedz pievienoto vērtību studiju procesa īstenošanai un studiju kvalitātei

Analīze

*Kritēriju analīze, sniedzot pamatojumu katra kritērija novērtējumam.*

Secinājumi, norādot stiprās un vājās puses

*Pamatojoties uz analīzi, norādīt kritēriju stiprās/ vājās puses*

Kritērijs	Novērtējums			
	Izcili	Labi	Viduvēji	Neapmierinoši
1.				
2.				
3.				

## VII Studējošo pašpārvaldes darbība

**Kritēriji:**

1. Studējošo pašpārvalde ir izveidota, tās struktūra un darbība ir efektīva, studējošie ir informēti par pašpārvaldi un tās funkcijām un iesaistās pašpārvaldes darbībā, augstskolas/ koledžas vadība atbalsta studējošo pārstāvniecību un studējošo pašpārvaldes darbību

2. Studējošo pašpārvalde darbojas atbilstoši Augstskolu likumam, studējošo pašpārvalde savā darbā nodrošina studējošo pārstāvniecību akadēmiskās, materiālās (sociālās), kultūras dzīves jautājumos, ir noteikta kārtība, kādā studējošie, tiek ievēlēti augstskolas/koledžas koleģiālajās institūcijās

3. Studējošo pašpārvaldes finansēšanas kārtība ir atbilstoša Augstskolu likumam

Analīze

*Kritēriju analīze, sniedzot pamatojumu katra kritērija novērtējumam.*

Secinājumi, norādot stiprās un vājās puses

*Pamatojoties uz analīzi, norādīt kritēriju stiprās/ vājās puses*

Kritērijs	Novērtējums			
	Izcili	Labi	Viduvēji	Neapmierinoši
1.				
2.				
3.				

### **VIII Augstskolas/ koledžas darbības atbilstība normatīvo aktu prasībām**

Nr. p. k.	Atbilstība normatīvajiem aktiem, kas izriet no prasībām	Atbilst	Daļēji atbilst	Neatbilst	Pamatojums
1.	Augstskolā vai koledžā izveidotas lēmējinstiūcijas, ievēlēts rektors vai iecelts rektora vietas izpildītājs vai iecelts koledžas direktors saskaņā ar <a href="#">Augstskolu likumā</a> noteikto kārtību				
2.	Augstskolas <a href="#">satversme</a> vai koledžas nolikums ir apstiprināti				
3.	Par studiju programmas apgūšanu izsniedzamā diploma un tā pielikuma paraugs atbilst noteikumiem, kas nosaka kārtību, kādā izsniedz valsts atzītus augstāko izglītību apliecinošus dokumentus				
4.	Ārvalstu vieslektoru īpatsvars akadēmiskajā personālā atbilst <a href="#">Augstskolu likumā</a> noteiktajām prasībām				
5.	Akadēmiskā personāla atalgojums atbilst noteikumiem par pedagogu darba samaksu				
6.	Studiju līguma paraugs atbilst noteikumiem par studiju līgumā				

	obligāti ietveramajiem nosacījumiem				
7.	Studējošo pašpārvalde saņem finansējumu atbilstoši <a href="#">Augstskolu likuma 53.</a> panta ceturtajā daļā noteiktajām prasībām				
8.	Pārskata periodā Izglītības kvalitātes valsts dienesta veikto pārbaužu rezultāti ir ņemti vērā un trūkumi novērsti				
9.	Studiju programmas akadēmiskā personāla valsts valodas zināšanas atbilst noteikumiem par valsts valodas zināšanu apjomu un valsts valodas prasmes pārbaudes kārtību profesionālo un amata pienākumu veikšanai				
10.	Mācībspēku attiecīgo svešvalodu prasme ir vismaz B2 līmenī atbilstoši Eiropas Valodas prasmes novērtējuma līmeņiem (līmeņu sadalījums pieejams tīmekļvietnē <a href="http://www.europass.lv">www.europass.lv</a> ), ja studiju programmas vai tās daļas paredzēts īstenot svešvalodā, vai latviešu valodas prasmi vismaz B2 līmenī, ja studiju programmas vai tās daļas paredzēts īstenot latviešu valodā un mācībspēks vidējo vai augstāko izglītību nav ieguvis latviešu valodā				
11.	Akadēmiskās doktora studiju programmas īstenošanā piedalās ne mazāk kā piecas personas ar doktora grādu, no kurām vismaz trīs ir Latvijas Zinātnes padomes apstiprināti eksperti attiecīgajā nozarē. Profesionālās doktora studiju programmas mākslās īstenošanā piedalās ne mazāk kā piecas personas, kurām ir doktora grāds				
12.	Akadēmiskās studiju programmas akadēmiskais personāls atbilst <a href="#">Augstskolu likuma 55.</a> panta pirmās daļas 3. punktā noteiktajām prasībām				

13.	Augstskolā/ koledžā ir izveidota kārtība ārpus formālās izglītības apgūto vai profesionālajā pieredzē iegūto kompetenču un iepriekšējā izglītībā sasniegtu studiju rezultātu atzīšanai				
-----	--	--	--	--	--

## IX Augstskolas/ koledžas vērtēšanas prasību atbilstība

Prasību novērtējums tiek veikts, ņemot vērā kritēriju novērtējumu

Nr. p. k.	Prasība	Atbilst	Daļēji atbilst	Neatbilst	Pamatojums
P1	Akadēmiskā personāla un viesprofesoru, asociēto viesprofesoru, viesdocentu, vieslektoru un viesasistentu kvalifikācijas atbilstība Augstskolu likumā noteiktajām prasībām.				
P2	Augstskolas vai koledžas akadēmiskā personāla attīstības politikas un motivēšanas sistēmas atbilstība augstskolas vai koledžas noteiktajiem mērķiem un uzdevumiem.				
P3	Studiju bāzes, informatīvās bāzes (tai skaitā bibliotēkas), materiāltehniskās bāzes un finansiālās bāzes atbilstību studiju programmas īstenošanas nosacījumiem.				
P4	Vai atbilstoši Augstskolu likuma 5. panta 2.1 daļai augstskolas vai koledžas, īstenojot iekšējās kvalitātes nodrošināšanas sistēmas, garantē augstskolas vai koledžas nepārtrauktu pilnveidi, attīstību un darbības efektivitāti.				

P5	Studējošo pašpārvaldes autonomijas, finansēšanas un tiesību ievērošana.				
P6	<i>Vai augstskolu vai koledžu izglītības kvalitātes monitoringa sistēmā uzkrātie dati liecina par augstskolas vai koledžas darbības pilnveidi un attīstību (stājās spēkā 2019. gada 1.jūlijā).</i>				
P7	Augstskolas vai koledžas darbības atbilstība augstāko izglītību reglamentējošajos normatīvajos aktos minētajām prasībām.				
P8	Vai augstskolas vai koledžas darbībā iepriekšējā gada laikā pirms lēmuma pieņemšanas kompetento iestāžu konstatētie normatīvo aktu pārkāpumi ir novērsti šo iestāžu noteiktajā termiņā.				

## **X Novērtējums**

Pamatojums rekomendācijai par augstskolas/ koledžas akreditāciju.

## **XI Rekomendācijas augstskolai/ koledžai**

Īstermiņa rekomendācijas trūkumu novēršanai.

Ilgtermiņa rekomendācijas turpmākai pilnveidei.